

патер др Карел Гржан

**ИСТИНА
ЋЕ ВАС
ОСЛОБОДИТИ**

Изазов и позив за буђење

у време

корона-хистерије

Љубљана, јун 2021.

Изворник:

pater Karel Gržan, *Dramilo*

из књиге:

Anton Komat in pater Karel Gržan, *Resnica vas bo osvobodila* (Ljubljana, Založba Buča d.o.o., 2021).

Кога се плашите ви, цензори? Истине. Наравно, ужасавате се истине као вампири гловог колца или ђаво освећене водице. А онда се ви, завереници, чудите што су теорије завере веродостојније од званичне истине. Сада је на народу да почне да уводи оштрије мере за истину и слободу. Немојте се плашити, без обзира на страховладу.

Тиранија је попут дворца од песка који руши већ прва плима. Зато, победите страх, станите заједно и ослободите се попут људског таласа и посветите се локалној економији опстанка, која осигурава оснаживање локалне заједнице. Нико у историји није победио против воље народа.

Лажном корона-хистеријом, сви ми, Европљани, схватамо да политички лидери, које смо изабрали, више нису наши лидери, да смо остали без правне заштите основних људских права, да је демократија укинута, устав поништен, а исто тако правни ред, који замењују континуиране мере тираније. Медији су постали свакодневни оркестар глобалистичке багре, а здравствени систем уводи „политичку медицину“ као подршку „терапијској држави“ и постаје, поред полиције, нови репресивни орган.

Шта је истинито?

Ова књига је написана у нади да можемо заједно да усмеримо науку назад на основне методолошке и моралне вредности. Спрега науке и корпоративног капитала је најопаснија веза у овом свету, која попут мрачне силе зла шири своју атмосферу страха и лажи. Тренутна цензура је смртни непријатељ како науке и демократије, тако и људских права и јавног здравља. То је мрачна спознаја. Не постоје други подаци, осим оних који подржавају једноумље, а нема их зато јер супротне студије и мишљења имају забрану објаве. Тако садашња наука све више добија значај верске догме која подупире одређену идеологију силе. То је наука због силе – *Scientia Propter Potentiam*. У овом мрачном периоду науке протерани су како револуционарни мислиоци, тако и конзервативни истраживачи. Револуционарне вређају због њихових нових замисли, а кад конзервативци захтевају доказе, који би требало да подупру тренутну политику, одговарају им да је то питање већ решено. Међутим, свима наређују, СЛУШАЈТЕ НАС и не постављајте питања! НЕ ПИТАЈТЕ! Уместо револуционара и конзервативца сада у „званичној“ науци имамо лажове, плаћенике и кукавице. Медији, политичари, научници и лекари си поткупљени или застрашивани, да шире једноумље или – да ћуте. А за неподмићене важи испробани трик, ако желиш да упропастиш (уништиш) поруку, упропасти њеног весника. Тако да је слобода да објавимо ову књигу и кажемо своју страну приче још последњи остатак слободе у овој држави [тј. Словенији], као и у ЕУ.

Шта је Истина? Наука мора да се приближава Истини недогматски и научници треба да забораве на узурпирану амбицију да само они поседују Истину. Наука је тражење Истине, а не њено поседовање. Она је само један од облика спознаје, један од когнитивних метода, са својим предностима и слабостима. Наука није ништа друго до конвенција, тренутни договор, дакле нешто што смо се привремено договорили да важи. А постављена овако као данас, кад одбија методолошки и теоријски плурализам, она својим догматизмом, тиранијом и шовинизмом све више постаје оруђе тоталитаризма, дакле дубоко недемократска. Савремена наука није у стању да реши проблеме наше цивилизације – супротно – она проблеме умножава и заоштрава. Научници се играју Бога, а не причају Истину о својим неуспесима, ни о својим фаталним грешкама, које су проузроковале трагичне догађаје или чак катастрофе.

Напредак науке се увек заснивао на бурним несугласицама међу истраживачима, који имају интегритет и интелигенцију, а сада не може да преживи кугу цензуре и корупције. Науку је коначно искварила корупција, која се дешава због утицаја корпоративног новца. Када су умешане велике количине новца, Истина је увек у опасности.

Исправан методолошки процес науке је да сви чујемо излагање доказа и оспоравање супротне стране. Након што свака страна изнесе своје доказе и одговори на оспоравање веродостојности друге стране, долазимо до стања да као порота одлучујемо о истинитости исказа. У време корона-хистерије вас позивамо да, попут поротника под

заклетвом, отвореног ума, послушате, како речи написане у овој књизи, тако речи друге стране, које слушате већ годину и по дана. Али пре него што се дође до решења, морамо оживети ауторитет аргумента, који мора надићи садашњи аргумент ауторитета. Истовремено, не заборавимо да је Истина која нас ослобађа понекад Истина коју радије не бисмо чули. Када, дакле, кажемо да нешто није истинито, тиме често мислимо: „Не желим то да чујем!“ Али чак и ако једног дана откривена Истина буде непријатна, морамо пронаћи заједнички начин да је изнесемо на видело (светло). За Истину је увек довољно светло. Предлажемо да заједнички кренемо на пут који отвара ова књига.

патер др Карел Гржан¹

¹ Аутор ове књиге је римокатолички монах и свештеник из Словеније (прим. прев.).

У потпуности разумем зашто током ковид ограничења библиотеке морају бити затворене...

...док супермаркети у потпуности могу функционисати. Макарони хране само тело, књиге хране и буде мисао, а то је у време диригованог једноумља, не само политички, већ (ко би могао помислити!) чак и научно недопустиво. Одједном су у јавности допливали на површину одређени² стручњаци, као гласници „научних“ ставова. Научницима, који су до сада у истраживањима морали да одмере све постојеће аргументе, „стручно“ је одређено да је научно само оно што је једноумно у складу са истином Интереса. Мислити изван „Истине“ је заблуда (илузија), ненаучно... и разглашавати то (чак и ако говоре врхунски стручњаци са јасним доказима) су Fake News, теорија завере коју треба исмевати, брисати, презирати... Свако сучељавање ставова pro et contra са намером расветљавања/разјашњења, што је у датој ситуацији најбоље, у званичним медијима је недопустиво. Истина је једна (Како религиозно!). И не дај Боже да ико постане свестан: једноумно = безумно³, једноумље = манипулативно, диктаторски. Иначе је добро познато да су Хитлер, Стаљин и други диктатори такође дозвољавали да се мисли - али само „исправно“, у складу са диригованом истином. Копија ситуације нашег доба!

Такође разумем зашто су током васкршњих празника, и то у време када су биле дозвољене велике куповине, цркве (и ове године) морале бити затворене⁴. Јер област Светога, где Свест буди свест код појединаца, је веома опасна по зликовце, јер наДахнуће развејава споне манипулативних окова и ослобађа мисао на крилима Д/духа. Исповедам се: када сам ове године са својим свештеником у празној цркви служио васкршњу мису, застао ми је глас. Морали смо да прекинемо богослужење јер ме је обузела дубока туга која је избила из душе. Продавнице, у којима није било могуће одржати прописану сигурносну дистанцу и друге мере, могле су да раде; док су цркве, у којима смо детаљно поштовали прописане безбедносне мере, биле затворене за народ. А виши црквени достојанственици - одговорни у цркви - дозволили су ову логику и понашање! Незапамћено у историји хришћанства! Лично верујем да ће

² Реч одређени користим, како у смислу: поједини, тако и у смислу: од некога одређени (зна се да од стране Интереса) и стога јавно истакнути.

³ Сећам се својих сусрета са Антоном Трстењаком. Ти сусрети су били сажети на период од четрнаест дана у 1990. години, када сам водио (у два термина недељно) духовне вежбе за школске сестре у Брезјама у Горењској. За то време живео сам у доњим просторијама мале куће поред самостана. Антон Трстењак повлачио се из Љубљане у горње просторије ради стваралачког мира. Среди смо се већ првог дана, а затим смо сваки дан провели „сат или два после ручка“ ћаскајући о много чему. У сећању ми је остала његова мисао: „Кад год и где год наиђеш на једноумље, знај да се ради о безумљу. Једноумно(ст) = без-умно(ст).“

⁴ Када аутор у овој књизи говори о „цркви“ мисли првенствено на римокатолике, осим ако у тексту није другачије назначено (прим. прев.).

историја ову оданост Интересу⁵ оценити као неупоредиво већи скандал у односу на онај од пре неколико година (мислим на онај финансијски у Мариборској надбискупији).

А и позоришта ... Да, позоришта су такође врло опасна. Замислите да би у ово корона време (позоришта) приказала представу - Цанкареве „Слуге“ или „Скандал у долини Светог Флоријана“. Јер приказали бисмо ситуацију која се (не само у Словенији) дешава на глобалном нивоу. Људи би могли препознати да је свет тренутно једна велика сцена, а ми глумци, као што је написао Вилијам Шекспир, глумци у планираној представи, у којој према сценарију имају прописане улоге, како званични политичари тако и званично свештенство, а исто тако и стручњаци којима допуштају појављивање у јавности, као и јавни медији и сви остали Интересу не само одани, већ у већини случајева продани саучесници на позицијама манипулативног утицаја на нацију.

⁵ У јавност је процурило писмо Џона Д. Рокфелера у којем, између осталог, читамо:
„Усредредићемо се на новац и материјална добра да се (људи) никада не би повезали са својом унутрашњошћу. Од себе - од њихове унутрашњости одвешћемо их развратом, спољашњим уживањима, видео играма... Они се никада у својој унутрашњости не смеју повезати са Јединством свих. /... / Контролисаћемо све аспекте њихових живота и подваљиваћемо им како да размишљају и делују. Неопажено ћемо их водити а они ће мислити да су слободни. /... / Овако ћемо деловати све док не достигнемо коначни циљ“. Човек мора бити изведен на/у површност, отуђен од себе самога, од унутрашње перцепције. Кад нас изведу на површину, лако се играју с нама. Стара делфијско-пророчка заповест гласи: „Човече, спознај самога себе!“ Не дозволите да се отуђите од сопственог бића, јер сте у њему по својој изворности божански - у духовној суптилности у унутрашњој вези са свим(а). Ваше биће, пробуђено у Бићу свих бића!

Догађаји се одвијају онако како је написано у сценарију

Само неколико пробужених појединаца ремети прописани ток, који се одвија према планираном крајњем циљу. Тај циљ је: *The Great Reset (Велики ресет)*⁶, након кога ћемо ући у Ново доба⁷. Тада, према најавама манипуланата Интереса, „свет више неће бити онакав какав је био“⁸. Појединцима који ремете Интерес (слава Богу и нема их

⁶ Клаусу Швабу, извршном директору Светског економског форума, било је потребно изузетно кратко време да објави (у коауторству са Теријем Малеретом) већ у јулу 2020. књигу *Covid-19: The Great Reset (Ковид-19: Велики ресет)*, у којој је изнео „идеје о томе како би могао и како би можда и требало да функционише свет након пандемије“. Пандемија служи да осигура да не постоје никакве забране за манипулацијом планирани свет. Парадоксално, у књизи Шваб и Малере признају да је ковид-19 „једна од најмање смртоносних пандемија које је свет доживео у посљедњих 2.000 година“. Међутим, управо је овај вирус представљен као велика прилика за постизање Великог ресета - друштвене промене без преседана у историји човечанства. У књизи наређује: „Добро искористите пандемију. / ... / Не дозволите да криза пропадне“.

⁷ Погледао сам снимак предавања Наохира Моурија, извршног потпредседника и главног ревизора *AIG-a (American International Group)*, одржаног у Институту интерних ревизора (*IIA – The Institut of Internal Auditors*) у Сингапуру од 25. до 27. октобра 2017. (*Annual Conference and Global Internal Audit Leadership Summit 2017*). У предавању под називом *Transforming Internal Audit*, предавач је пре, почетка предавања о развоју интерне ревизије, у уводу говорио о смерницама одн. осам предикција о друштву Светског економског форума (СЕФ) које би требало да се спроведу у свету до 2030. године (примењују Агенду 2030). Прва најава, објављена присутнима у сали, а такође и записана, каже: „Нећете ништа поседовати и бићете срећни. Шта год пожелите, позајмићете и то ће вам бити донето дроном“. Слушаоци су (такође) и ту одредбу прихватили без коментара - сви су ћутали. Ревизори су предано прихватили предикције - „стандарде и смернице“ према којима ће постати надзорници друштва. Знамо иначе изреку Светог Писма: „Слепи слепога ако води, оба ће у јаму пасти“ (Мт 15:14).

⁸ Како веома папагајски су изабране вође народâ понављали ову изјаву Хенрија Кисинџера, објављену у *Wall Street Journal*-у у априлу 2020. године, у чланку са звучним насловом „Пандемија коронавируса заувек ће променити светски поредак“. Сведоци смо потпуно предане (и хеликоптерсим новцем и продане) посвећености оних који су требало да представљају своје бираче, али су се претворили у сараднике глобалног Интереса. Иначе, тренутно је овако: Свако који се налази на кључним функцијама, а не подреди се Сценарију, биће милом, а ако не, онда силом, уклоњен. Међу другима је био нпр. председник Танзаније Џон Магуфули, који је иначе био доктор наука из хемије. Омогућио је Танзанијцима да не буду заморчићи за недовољно испитане и потенцијално штетне вакцине. Када је почела коронална пандемија, био је међу првима који су посумњали да се ради о пандемии, уведеној такође уз помоћ ПЦР тестова. Стога је послао на анализу ПЦР тестовима узорке папаје, кукуруза... Сви тестови су били позитивни на коронавирус. Отпустио је представнике СЗО-а, одбио закључавање (lockdown) и није користио ПЦР тестове у земљи. У јануару 2021. године изјавио је: „Вакцине су опасне. Да су белци способни да тако брзо направе вакцину, већ би одавно направили вакцину против сиде, маларије, а и туберкулозу би већ уклонили“. У почетку је доживљавао насилне нападе путем плаћених медија. Будући да није клонуо под њиховим притисцима, иначе потпуно здрав Џон Магуфули, 17. марта 2021. године, изненада је умро (званично) од срчаних проблема. (Познато је да пиштољ на електромагнетни пулс изазива проблем са срцем, и то са смртним исходом). Слично је било и са дугогодишњим председником Бурундија, Пјером Нкурунзизом, који је такође умро 8. јуна 2020. године због срчаног застоја - наравно да се поново ради о званичној дијагнози. Имао је 55 година, одличног здравља... Његов проблем се заснивао на непокорности

толико мало, ни на локалном ни на глобалном нивоу) припада и коаутор ове књиге, Антон Комат, који (такође) у време корона-хистерије својом писаном и изговореном речју, поткрепљеном чињеницама, узнемирава диктаторско политичко и професионално једноумље будући свест и мисао.

У сваком случају, Комат је за нас спасоносни, а за Интерес фактор који ремети. Све се одвија према пажљиво испланираном сценарију, који је у Њујорку (претходно) симулирао Универзитетски здравствени центар Џон Хопкинс⁹ у партнерству са Светским економским форумом и Фондацијом Бил и Мелинде Гејтс. 18. октобра 2019-те, тј. отприлике шест недеља пре избијања коронавируса у Вухану у Кини. Овај планирани састанак, назван је *Догађај 201 (Event 201)*¹⁰, а организован тик пред саму реализовану пандемију, која није ништа друго до биолошки рат¹¹ против човечанства са циљем остварења Новог светског поретка. Наравно, на Догађају 201 није било говора о вирусу ковид 19 - звали су га „Carp” - иако је тај *Carp* имао исти облик под којим нам представљају ковид 19¹² и био већ претходно патентиран под тим именом¹³.

Интересу, који на овај или онај начин покорава оне који не желе покорити своју земљу у јарам ковид пандемије. А добро плаћени медији од Интереса - нпр. *Guardian* (примио је „ковид подршку“ у износу од 87 милиона!), лажно су извештавали да је умро од ковида.

⁹ Ерик Тонер, научник Центра за здравствену безбедност Универзитета Џон Хопкинс, коме је Бил Гејтс донирао 20 милиона долара, заправо је већ три месеца пре саме пандемије развио студију, у којој је показао ширење вируса у светским размерама. Симулација пандемије коју је развио Ерик Тонер за *Светски економски форум (WEF)* и *Фондацију Бил & Мелинда Гејтс*, одн. *Event 201 (=Догађај 201)*, има импресивне сличности са стварном ситуацијом у време пандемије.

¹⁰ Још 2010. Фондација Рокфелер објавила је документ под насловом *Сценарији за будућност технологије и међународног развоја*. На страници 18. овог документа налазимо фиктивни сценарио за време планиране пандемије. У сценарију пише, између осталог, да треба догађај пандемије симулирати непосредно пре ослобађања вируса. Баш изненађујуће је како веома тачно се пандемија одвија према овом сценарију.

¹¹ Француски вирусолог Лук Монтање (Luc Montagnier), нобеловац за физиологију и медицину, затим - изванредна научница за биохемију и молекуларну биологију, Џуди Миковиц (Judith Mikovits), јапански нобеловац Тасуку Хонџо и многи други тврде на основу аргумената да је вирус вештачки створен (наравно на природној основи), јер би иначе природи за овакву мутацију требало барем 800 година.

¹² Пре него што дође до нове манипулативне интервенције, њу често унапред визуелно приказују - у нашу (не)свест је уведе као слику-изображење, да би је ми касније лакше прихватили као већ одомаћену. Не само у филмовима, већ и на кључним догађајима, дају нам на знање шта ће се претворити у стварност. Тако је још 2012. године, на отварању Олимпијских игара у Лондону, представљена ковид пандемија. Већ у првом чину, након подизања енглеске заставе, били смо сведоци ужасавајућег рађања вируса међу становништвом: приказан је огроман болнички простор са мноштвом кревета, пацијената, болничког особља, а изнад свега тога догађајима који се тичу болести диригује Зли дух. И коначни врхунац овог чина уводне презентације (свечаног отварања) предстојећег догађаја био је приказ врло тачног облика вируса ковид-19. Представе и „филмови припремају нас за кризе, катастрофе, пандемије - за будућност. Често се снимају по стварним догађајима који ће се тек догодити“ (Марцел Штефанчич мл.). Британски глумац Џуд Ло је 2011. године одиграо је једну од улога у филму *Зараза (Contagion)*. У интервјуу за *GQ*, глумац је изјавио да се ситуација са короном коју доживљавамо дешава по унапред припремљеном сценарију. „Током снимања филма са нама су сарађивали многи научници и стручњаци који су нам у поверењу рекли да је сценарио, према

А који су били главни закључци састанка? Наводим, наравно, само поједине:

- Од суштинске је важности задржати контролу над информацијама; потребно је централизовати извор информација (СЗО), а оно што није у складу са тим, треба означити као теорију завере, као Fake News. Утицати на интернет платформе, а оно што није у складу са званичним ставом, треба гонити, кажњавати..., као претеће.
- Потребно је централизовати доношење одлука преко Уједињених нација - Светске здравствене организације (СЗО).
- У преношење наших порука треба укључити верске организације.
- Потребно је победити покрет против вакцинације.

Закључак је био да целокупно становништво треба вакцинисати. 19. децембра 2019. Бил Гејтс је на Твитеру објавио да је „посебно одушевљен што ће следеће године моћи да доживи једну од најбољих куповина вакцина у светском (глобалном) здравству“. Како занимљиво: светски произвођач вакцина бр. 1 прво уверава да ће се појавити пандемија, која је такорећи већ на путу¹⁴, а затим организује вежбу за непосредну глобалну пандемију, у којој истичу да ће вакцине бити једино решење. Алтернатива није дозвољена¹⁵. А одмах након тога избија најављена пандемија и читав свет поступа

којем смо тада снимали филм за публику, такође сценарио који ћемо доживети у стварном животу за неколико година. /... / Када је почела 2020. година и када је у медијима било речено да се вирус стварно проширио Кином последњих месеци, најалост нисам био изненађен. Знао сам да се оно што ми је речено пре девет година почело да се остварује“.

¹³ Ричард Ротшилд је са холандском владином организацијом патентирао *Систем и метод за ковид-19*, четири године пре него што је болест званично уопште и постојала. Он је, у ствари, чак два пута патентирао биометријске тестове за ковид-19: 13. октобра 2015. у Холандији, и касније 2017. у САД. Како је Ричард А. Ротшилд могао осмислити систем и метод за тестирање на болест ковид-19 која (званично) још није постојала? И како је могуће да су у годинама 2017. и 2018. земље куповале милионе дијагностичких инструмената за ову непостојећу болест? На интернет страници WITS-а (*World Integrated Trade Solution*) - дакле на софтверу у који је инвестирала Светска банка - били су објављени документи који доказују да су поједине земље куповале опрему (тестове, апарате...) за ковид-19 још 2018. када ковида-19 још није било. Ови подаци су откривени 5. септембра 2020. и објављени на друштвеним мрежама. Већ следећег дана, WITS је променио првобитну ознаку *ковид-19* у *Комплети за медицинске тестове*. Како објаснити ковид-19 у 2018-ој? Ништа од овога нема смисла, осим ако ово што се дешава није само пандемија, већ и пландемија! Сам по себи се намеће закључак да је ковид-19 у мисији стварања новог светског поретка.

¹⁴ Као говорник TED-а, Бил Гејтс је још 2015. године, у говору застрашивања и рекламирања вакцина, такође графички приказао вирус ковид-19, наводећи да тако изгледа највећа катастрофа данашњице.

¹⁵ Против ковида познајемо неколико доказано ефикасних лекова. Међу њима је посебно истакнут хидроксицхлорокин, који је уклоњен из употребе, чак и забрањен, иако лечи болест у раној фази. Нобеловац проф. др Лук Монтање је изјавио: „Постоје терапије, лекови који не коштају много. На пример азитромицин, хидроксицхлорокин, разне биљке које су ефикасне против маларије...“ Наравно и ивермектин. Лекари из *American Frontline* (и не само они) јавно су се изложили и говорили о позитивним искуствима са овим леком. Изашли су пред конгрес, имали јавно саслушање, али су их ућуткали, обрисали њихову веб страницу, поједини лекари су доживели прогоне... А затим: 26. децембра 2020. године могли смо прочитати на веб

према упутствима Била Гејтса: СЗО слепо следи његове директиве, њени научници их оправдавају и прописују¹⁶, светски лидери их са „експертима“ намећу, а верске организације (наравно постоје изузеци) их у томе подржавају¹⁷.

страницама, што смо могли видети и на снимцима: „Фармацеутска фабрика која производи хидрохлорокин је мистериозно експлодирала и налази се у пламену“. 20. децембра је производни погон *SCI Pharmtech* у месту Таоуцап на Тајвану, који је једини још производио хидрохлорокин, кажњен је јер је и даље једини производио јефтин и веома ефикасан антивирусни лек. Извештаји су одмах указали на сумњу да је Интерес морао да уклони компанију за производњу јефтиног и високо ефикасног антивирусног лека.

¹⁶ Иако постоје и сумње у вези тога. Светска здравствена организација била је 2. и 3. децембра 2019. године домаћин Светског самита о безбедности вакцина у Женеви. Били смо сведоци бројних неочекиваних изјава стручњака који су до тада, упркос свим супротним доказима, инсистирали да су вакцине безбедне и ефикасне. Наиме, учесници су отворено изразили сумњу у безбедност вакцина. Тако је, на пример, др Сумија Свамнатан (*Soumya Swaminathan*), главни научник при СЗО-у, која у рекламном споту за вакцине гарантује потпуну безбедност, рекла на састанку: „Немамо добре системе контроле безбедности у многим земљама. Једноставно немамо одговоре зашто долази до смрти. /... / Код многих лекова се упознајемо са нуспојавама тек након што су већ у употреби“. Још неколико изјава: Др Мартин Ховел Фриде, координатор, Иницијатива за истраживање вакцина при СЗО-у: „Највећа здравствена забринутост коју видимо су оптужбе о дугорочним нуспојавама“. Др Марион Грубер, директорка, Уред за истраживање вакцина и Центра за евалуацију и истраживање, FDA: „Клинички експерименти пре добијања лиценце за продају можда нису довољно добри. /... / Проблем са проценом безбедности је време праћења. Што дуже проучавамо ефекте вакцина, то се више нуспојава појављује“.

¹⁷ На Велику суботу 2021. године, непосредно пред празник Васкрсења, држава је некима од нас који користимо мобилне услуге послала поруку, информацију дана приликом ускршњих празника са следећим садржајем: „Надбискуп монс. Станислав Зоре: Позивамо Вас да све ускршње обреде, које можете извести у кругу породице, припремите једноставним срцем и обавите их заједно са својом породицом. Поштујмо мере, а све оне чије здравље то дозвољава позивам да се вакцинишу“. Морам признати да ми је, иако је иза мене био посни Велики Петак, позлило. Дописана је била и следеће честитка: Бискуп Евангелистичке цркве мр Леон Новак: „Свако од нас може дати значајан допринос томе да се ширење вируса не појача, већ да се полако стишава. Прославимо ускршње празнике код куће, у најужем породичном кругу, без посета и заједничких излета“. А онда је на поруку био залепљен смајли са маском на лицу (Чак и смајлију су сакрили осмех!) и поред њега: „Понашајмо се одговорно. Заштитимо и себе и своје ближње такође и током празника. Заједно то можемо“. Двојица бискупа била су толико посвећени у испуњавању упутства са пандемичког самита Догађај 201: „У преношење наших порука треба укључити верске организације“, да су у васкршњој поруци заборавили чак и да честитају празнике. Такође и папа Фрањо је у својој ускршњој поруци са благословом *Urbi et Orbi* (*Граду и свету*) 2021. године, нагласио да „вакцине представљају основно средство у борби“ против пандемије. „У духу „интернационализације вакцина“ стога охрабрујем читаву међународну заједницу да се заједно побрине око превазилажења кашњења у њиховој дистрибуцији и да убрза њихову дистрибуцију, посебно најсиромашнијим земљама“ (*Urbi et Orbi*: Папина Ускршња порука, TV Slo1, 4. 4. 2021). Мислим да ће историја памтити ова ускршња дешавања под насловом: *Па то не може бити стварно, али ипак јесте*.

Постоји непоуздан тест за ковид-19, према којем су сарадници пандемије врло поуздано препознатљиви

И тестом се откривају сами. Они, наиме, користе ПЦР тест¹⁸ који не открива поуздано вирус назван ковид-19, али врло поуздано открива сараднике предане пандемији. Антон Комат је написао: „Хајде да тестирамо тестове, а не људе!“¹⁹ Свакако не болеснике, већ тестирајмо те људе - стручњаке који тај тест бране, употребљавају. Овај тест - ПЦР је врло тачан и непогрешив показатељ моралне контаминације друштва, нарочито оних кључних стручњака који су се слепо предали (и продали?) политици Интереса. Чак и лаицима са минималним знањем је јасно да је коришћење овог теста за откривање ковид-19 злоупотреба. Здравствени стручњак који га заступа и/или користи: или искључује здрав разум, или не слуша сопствену савест и пристаје на тиху или гласну сарадњу. И једно и друго је недопустиво, а последично може да буде и злочиначко. Изговор да неко само ради свој посао био је подао, низак и не оправдава, такође и зато што се, према Хипократу, закleo: „У чистоти и светости држаћу свој живот и своју вештину“²⁰. Трагично историјско сећање упира прстом који упозорава у оне, који су требали да говоре, а ћутали су или чак и сарађивали. Не мислим само на здравствене стручњаке, мислим на филозофе, теологе, социологе... А где сте академици!? Прећутно одобравање – ћутање – јесте сарадња!

Од почетка пандемије, СЗО препоручује употребу ПЦР тестова, и то са бројем циклуса који су пружили огроман број лажно позитивних резултата, намењених манипулацији за изазивање страха²¹. Научни консензус истиче да су ПЦР тестови

¹⁸ Кари Мулис, проналазач ПЦР теста, добитник Нобелове награде из хемије, рекао је да научници, користећи одређене протоколе, могу постићи било које жељене резултате за ПЦР тест - изјавио је, „... ПЦР тестом, ако се добро потрудите, у сваком случају можете пронаћи готово све што желите. /... / Метод је толико осетљив да може детектовати чак и појединачни молекул генома вируса“. Произвођач ПЦР тестова *Creative Diagnostics Regulatory status* пише: Само за истраживачке сврхе. Није за употребу у дијагностичким процесима. (*For Research Use Only. Not for Use in Diagnostic Procedures.*). Чак и др Ентони Фаучи је 16. јула 2020-те, за подкаст *Ове седмице у вирусологији*, истакао да је у 35 или више циклуса резултат теста бескористан јер открива „мртве нуклеотиде“.

¹⁹ Ово је такође наслов и његовог чланка који ми је проследио и објављен је у *Сламнику*, гласнику општине Домжале.

²⁰ Грчки изворник: „*Ἀγνῶς δὲ καὶ ὁσίως διατηρήσω βίον τὸν ἐμὸν καὶ τέχνην τὴν ἐμὴν*“ (прим. прев.).

²¹ „Планери пандемија користе разне тестове који нису валидни или стандардизовани, па су изузетно погодни за сваку злоупотребу засновану на принципу „више тестираних - више заражених - горе рестрикције“. И овај сценарио препоручује СЗО! Водећа немачка лабораторија Институт Роберт Кох доказао је да тестови откривају честице РНК свих коронавируса, укључујући и оних који изазивају обичну прехладу. Дакле сви они који носе РНК - остатке вируса прехладе класификовани су као заражени коронавирусом. /... / Немамо категорију „оболелих“, већ само „заражених“. На тај начин у сваком тренутку може се створити „нови талас инфекција“ што води до обавезне вакцинације о којој је сањао еутенички надахнути

изведени изнад 35 ЦТ-а тачни у само 3%, дакле 97% је лажно позитивних. Тек у децембру 2020. СЗО је - и то чак два пута - издала здравствено упозорење за тестирање ПЦР-ом, истичући да употреба великог броја циклуса (ЦТ) даје високе стопе лажно позитивних резултата, што је по њеном мишљењу чак и кривично дело. Требало би тестирати само оне који имају симптоме болести, циклусе смањити на 25, а истовремено су истакли и да су ПЦР тестови само један од најгорих начина тестирања. Такође су изнели став да су сва закључавања (локдаунови) бескорисна. Међутим, они су корисни политичарима у преданости Интересу²², за манипулацију. „ПЦР тестови су идеалан начин за покретање велике корона преваре, подржане насиљем на начин на којем би јој позавидео и тиранин Јосиф В. Стаљин“, описао је Антон Комат завитлавање са ПЦР тестовима.

Школарцима и осталим запосленима, укључујући чак и у приватном сектору, дословце се „прети“ да ће у случају одбијања огољеног - доказано научно непоузданог - тестирања на ковид-19 носним брисом (на то не може бити стварно, али ипак јесте) бити „лично одговорни за намерно ширење заразе“, чак законско гоњени или барем отпуштени са радног места. То нису само правно погрешно постављене тврдње. Такве депеше, окружнице, наредбе, упутства... такође су кривично дело. Гомила кривичних дела. А ако се заиста деси прекидање радног односа, или забрана доласка на радно место, или нека друга штета учињена појединцу - он треба одмах да поднесе тужбу на Радном и социјалном суду или Управном суду. Са надом, јер нада умире и умре последња, да ће суд одговорити као суд²³.

„Па то не може бити стварно, али ипак јесте“, пише Андраж Тершек, када помиње узимање узорака из носне шупљине.

Слажем се. Ако расуђујете здравим сељачким разумом, онда је уз чињеницу да можете некога заразити вирусом ковид-19 до шест метара удаљености ако само кинете, потпуно несхватљиво и 100% нелогично када тврде да морају да вам узму узорак тако што ће вам гурати штапић дубоко у нос, као да се тај проклети вирус крије Бог зна где. Морамо да носимо маску јер можемо да издахнемо или удахнемо вирус - дакле могли би ухватити вирус већ центиметар испред нашег носа, а посебно помоћу ПЦР теста од 40 циклуса. Јер, „ПЦР тест делује као кад би алкотест регистровао позитивност код особе која је попила литар вина пре месец дана“²⁴. Али зашто нам узимају брис на такав начин? Са којом намером? Могли би да га узимају и другде. Не, они желе да нам буше тамо све до нашег мозга. У древном Египту су на тај начин мртвима, приликом мумификације леша, ишли до осетљивог места звано ситаста кост (os ethmoidale), да би „разводнили памет“. А шта раде нама? Да ли желе да нам разводне памет и исперу из главе нашу слободу? Др Антониета Гати, биол. спец. нанопатологије, нанотоксикологије и наноекотоксикологије, је приликом анализе штапића за узимање

Бил Гејтс, СЗО и други злочинци који стварају корона хистерију“ (Антон Комат, *Пандемија или Пландемија*, Зарја, 1.5.2020.).

²² Наши политичари су заиста веома предани. Да ли су уз то они и продани, показаће време.

²³ Andraž Teršek, *Čakajoč Godota...*, *popravek: čakajoč na ustavno sodišče, da presodi in odloči*, kolumna, IUS INFO, 19. 2. 2021.

²⁴ Anton Komat, *Krasna nova Slovenija*, Zarja, 13. 10. 2020, str. 62.

бриса из носа пронашла материјале шмиргле, стакла и цирконијума, који могу повредити или чак пробушити етмоидну кост, која одваја носну шупљину од мозга. Да ли нам зато гурају штапић толико дубоко? С обзиром на то да се толико пажње посвећује само/првенствено таквом тестирању, поставља се питање: Да ли уз то гурање штапића имају какву другу намеру? - Шта на овај или онај начин уносе у наше најосетљивије делове тела? Свакако би актерима ковид-скандала било много лакше кад би људи изгубили здрав разум, кад би оскрnavили нашу људскост и више би нас роботизовали у корист Интереса.

Чини се да је технологијом, која то сада омогућава, коначно изводљива интервенција у човечност

Трансубјективизација, трансхуманизација, транссоцијализација... Коначно Интерес може да интервенише (такође) кроз механичке поступке у божанску структуру човека. Наравно, он ће за такве интервенције навести здравствене разлоге²⁵. Није тешко убедити људе да продају слободу за безбедност и за оно најважније за њих: а то је здравље. Знате шта кажемо: Прво здравље, а онда све остало. Тако Интерес жели да еволуционо прилагоди по својој икони (слици) - човека за употребљивост, а популацију у обиму потребног броја људи.

Хоће ли човек изгубити „икону“ Божију²⁶ и постати само још „патент“²⁷ Интереса?

²⁵ „Стручњаци примећују да конвергентне технологије могу поставити темеље за радикалну револуцију у области здравственог система. У свакој прилици биће могуће користити технологије засноване на детекторима величине чипова. На основу тога, биће могуће одмах извршити хиљаде мерења о свом здравственом осећању“ (Mali, Franc (2009). *Ali obstajajo etične meje razvoja konvergentnih tehnologij?*, *Časopis za kritiko znanosti*, letnik 37, številka 237, str. 93-106).

²⁶ У Светом Писму читамо: „Рече Бог: Да створимо човека по икони својој, и по подобју“ (1 Мој. 1:26).

²⁷ 1975. године, у војном објекту *Pacific Grove* у Калифорнији, одржана је прва конференција *Asilomar* о молекулима рекомбиноване ДНК, где су указали на то да ће генетски променити све облике живота на Земљи: биљке, животиње, па чак и људе. Друга *Asilomar* конференција била је 2010-те. На њој се говорило о геоинжењерингу. А на трећој конференцији *Asilomar*, која је одржана 2018. године, говорило се о вештачкој интелигенцији. То је трилогија догађаја која је основа свих дешавања којих смо сведоци. Организатор прве конференције био је каснији нобеловац, иначе професор емертус биохемије и директор емертус Бекмановог центра за молекуларну и генетску медицину на Медицинском факултету Универзитета Станфорд, Пол Берг. Група од 14 стручњака (углавном биолога, али и лекара и адвоката) учествовала је на конференцији за развијање смерница за обезбеђивање безбедности рекомбинантне ДНК технологије, која је настала као резултат напретка у биологији који је почео 1950-их и 1960-их. Ова технологија укључује сједињење ДНК различитих врста и накнадно уметање хибридне ДНК у ћелију домаћина. Почетком 1970-их научници су тек учили како да манипулишу са ДНК из различитих врста у комбинације, за које се није знало да постоје природно. „Већина истраживача попут мене“, написао је Пол Берг у чланку објављеном у научном часопису *Nature* 2008. „признало је да нова технологија отвара изванредне путеве генетици и да на крају може довести до изванредних могућности у медицини, пољопривреди и индустрији. Ипак смо признали да би неометано остваривање ових циљева могло имати непредвиђене и штетне последице по здравље људи и земљине екосистеме“, што се и обистинило. Пол Берг објашњава унапред у чланку, пишући: „Седамдесетих година прошлог века већина научника који су се бавили истраживањима рекомбиноване ДНК радила је у јавним институцијама и стога су могли да се састану и да изразе мишљења без потребе да се осврћу преко рамена (на оно што им налаже интерес капитала). То више није случај - јер многи научници сада раде у приватним компанијама, где су најважнији комерцијални аспекти“. Проблематичан изданак *Asilomar* конференцијâ је такође пројекат подржан од стране Рокфелера, наиме *IBOL - International Bar Code of Life*, основан 2008. - то значи не само генетско модификовање, већ и обележавање бар кодом све облике живота на Земљи. Њихов слоган је *Illuminate biodiversity (=Осветлите*

Јужноафричко-канадско-амерички бизнисмен, инжењер и „филантроп“ Елон Маск важи за предузетника који „решава“ велике проблеме човечанства²⁸. 2016. године тајно је основао компанију *Неуралинк*²⁹, за који је јавност сазнала тек на пролеће 2017. О *Неуралинку* се знало само то да су његови стручњаци желели да развију ефикасан начин преношења људских мисли на рачунар (Шта је могуће у једном правцу, наравно, могуће је и у супротном!). Након две године потпуног ћутања, у лето 2019. године, показали су јавности шта су успели да остваре. Компанија је развила начин да угради у мозак хиљаде врло танких влакана и повеже их са микрочиповима који ће власнику омогућити да комуницира са рачунарима и другим „паметним“ уређајима користећи само мисли. Како је објавио *Њу Јорк Тајмс*, чипови величине 4 са 4 милиметра биће уграђени у људски мозак. Они ће бити повезани „нитима“ (threads) израђеним од целофану сличног материјала, који се могу наместити на различитим местима и на различитим дубинама у мозгу. *Неуралинк* планира да у мозак угради „нити“ четири пута тање од длаке на коси са електродама које ће регистровати активност можданих неурона и проследити их поткожним чиповима. Елон Маск каже да су „нити“ приближно исте величине као и неурони (пречника једва 4 до 6 микрометара) - довољно мале да се повежу у ткиво без оштећења мозга. „Ако већ гурате страна тела у свој мозак, онда нека она бар буду мала, одн. слична стварима које су већ тамо“. За уградњу влакана у мозак, *Неуралинк* у сарадњи са врхунским неурохирурзима, као што је нпр. Метју Мекдугал (Matthew MacDougall), развио је специјалног робота који уме аутоматски и тачно да убаци једну „нит“ на право место у мозгу. Уз помоћ различитих сензора уме да избегне све вене и друга осетљива подручја која би приликом уградње могла бити оштећена. Робот има микроскопски малу иглу која поступак изводи брзо, без сложених хируршких операција. Током интервенције прави се у лобањи рупа величине од једва милиметар, која брзо зараста. Поступак је могуће обавити само уз локалну анестезију³⁰. Мождано-рачунарски интерфејси ће преко „нити“ електронским надражајима стимулирати мождане нервне ћелије и сакупљати и тумачити велику количину података. Биће могуће истовремено повезати са мозгом више од 10.000 „нити“, по 1.024 на сваки од највише десет поткожних чипова. Интерфејси мозак-рачунар биће повезани са бежичном јединицом, смештеном иза уха корисника, која ће комуницирати са рачунаром или паметним телефоном и слати их на даљу обраду. У развоју технологије коришћене су лабораторијске животиње (Колико и како су их

бидиверзитет). IBOL такође има конзорцијум који се бави кодирањем животних облика - CBOL (Consortium for Bar Code of Life – Конзорцијум за бар код живота). Реч је о генетском бар кодирању као глобалној стандардизацији за идентификацију биолошких врста. Њихов циљ је да кодирају сваки облик живота. Живот који је створио Бог не може се патентирати, па ће се они умешати у овај живот како би га могли патентирати и контролисати, напомињу независни истраживачи.

²⁸ Сматра се једним од оснивача модерног онлајн банкарства (*PayPal*), оцем електричних аутомобила *Тесла*, свемирске компаније *SpaceX*, која такође обезбеђује јефтинији превоз у свемир...

²⁹ Уложено: 158 милиона долара.

³⁰ У *Неуралинку* планирају да ће имплантација вештачких влакана у људски мозак, уз помоћ робота, постати толико рутински поступак као што је ласерска корекција диоптрије.

жртвовали?). „У лабораторији је мајмун успео да контролише рачунар уз помоћ мозга“, рекао је Маск пред крај презентације средином јула 2019. На конференцији за новинаре, Маск је изјавио: „Ово ће звучати чудно, али технологије попут ове, коју развија *Неуралинк*, омогућиће човечанству да живи у симбиози са вештачком суперинтелигенцијом“. Уверен је да ће се милиони људи пре или касније одлучити за технолошку надоградњу свога тела. „То се неће догодити преко ноћи, потрајаће дуго, али мислим да је то нешто што ће имати велики утицај на даљи развој цивилизације“³¹.

РАНД Корпорација (RAND Corporation) је суштинска организација естабилшмента и мало коме је позната³². То је амерички траст (trust) за глобалну политику. Циљ РАНД програмâ је интердисциплинарно решавање проблема преношењем теоријских концепата из формалне економије и физичких наука у нове апликације у другим областима, помоћу примењене науке и оперативних истраживања. Организација је 29. октобра 2020. објавила извештај под насловом: *The Internet of Bodies: Opportunities, Risks and Governance* (*Интернет телâ: могућности, ризици и управљање*). У њему читамо да ће епоси Интернета ствари (*Internet of Things – IoT*) ускоро следити епоха „Интернета телâ“ (*Internet of Bodies – IoB*). А шта је „Интернет тела“ - IoT? У извештају РАНД-а IoB се дефинише као „растућу индустрију уређаја који надгледају људско тело, прикупљају и преносе здравствене³³ и друге податке путем интернета“.

³¹ Наравно, прво је наглашен хуманитарни аспект чиповања мозга: „Сврха је омогућити појединцима са неуролошким проблемима да помоћу мисли употребљавају свој телефон или рачунар. У каснијој фази развоја, интерфејс би такође могао помоћи у побољшању стања због деменције, паркинсонове болести или повреде кичмене мождине. Уређај се заправо врло лепо прилагођава лобањи. Може се ставити испод косе и тиме се не примећује“, рекао је Маск (Извор: К. Št., *Elon Musk predstavil pujsa s čipom v možganih*, MMC RTV Slo, 29. 8. 2020). Само узредно питање: како се то зна кад га још није ни испробао? Милијардер Елон Маск иначе каже да ће тек започети тестирање интерфејса на људима, јер жели да развије технологију која би „омогућила надљудску способност размишљања тако да се може борити против вештачке интелигенције, јер би потоња могла бити толико моћна да би могла уништити човечанство“. Чини се да је свестан ризика својих поступака, јер је у свом предвиђању људске колоније на Марсу њу представио као „полису осигурања од истребљења човечанства ако би нешто кренуло по злу на Земљи“. Злу по кога, господине Маск? И: Хоћемо ли људи добровољно поверити своје мисли Интересу? Подаци иначе теку у оба смера. Не контролишемо само ми рачунар уз помоћ мисли, већ и они могу да контролишу нас преко рачунара. На основу чињеница, ко ће се предати у власништво мултинационалних компанија?

³² Седиште корпорације RAND, коју је 1948. године основала компанија *Douglas Aircraft Company* за пружање истраживања и анализа оружаним снагама САД-а, налази се у Санта Моници у Калифорнији. Финансирају је америчка влада и приватне донације, корпорације, универзитети...

³³ Разуме се да ће се увођење IoB-а пропагирати помоћу човеку пријатних разлога, међу којима ће, као што с правом претпостављам, доминирати пре свега медицински (и нови светски поредак се такође уводи уз помоћ здравствених разлога). Цитирам извештај: „IoB уређаји могу прикупљати виталне податке за пружање медицинских упозорења лекарима, пацијентима и неговатељима. IoB уређаји могу се показати корисним у управљању лечења за оне који не могу да говоре или да артикулишу своје симптоме или мисли, као што су дојенчад, жртве можданог удара или пацијенти са деменцијом, упозоравањем неговатеља на значајне промене виталних

Према томе, IoB садржи програмску опрему или компјутерске могућности, који су у комуникацији са интернет мрежом, сакупља и посредује здравствене или биометријске податке одређеног лица и утиче на деловање њеног тела. Нанотехнологија се користи за манипулацију ћелија и повезивање људских тела са интернетом.

Технологија коју је Холивуд представљао у дистопијским фантастичним филмовима сада је стварност. Све мање прикривени зли Интерес жели у врло блиској будућности, према потпуно преданој њему политици, проданој науци³⁴, технократских супервизора за науку, здравства, финансија и *Big Tech*-а да пређе са IoT-а на IoB - на повезивање уређаја са људским телом. До 2025. године биће активирано више од 41 милијарди IoT уређаја, које ће дневно да стварају 2,5 квинтилина бајти података о животној средини, транспорту, геолокацији, исхрани, кретању, биометрији, социјалним интеракцијама и остатку свакодневног живота људи. Све ће се одвијати у повезаности IoT-а и IoB-а. И управо та експлозија IoT уређаја би требало да донесе прихватљивост, привлачност и популарност IoB-а. Клаус Шваб, извршни директор Светског економског форума, наводи да 82% анкетираних руководилаца (директора) верује да ће до 2025. године доћи до прекретнице када ће људи лако прихватити паметне тетоваже, уникатне чипове и друге уградиве уређаје, јер су схватили да се технологија не носи само на телу, већ се може уградити у тело и користити за комуникацију (укључујући и пренос мисли, праћење локације, осећања и расположења, здравственог стања... Шваб изражава посебну радост што се ближи дан када ће импланти моћи да нам читају наше мисли и наравно да их прослеђују (Које све? И куда ово води?). Сву ову технологију требало би да омогући комбинација 5G (касније 6G)³⁵, Wi-Fi следеће генерације и сателитски Интернет³⁶.

знакова. IoB је приступ који обећава развоју даљинских система за праћење здравственог стања пацијената са заразним болестима, дијабетичара, срчаних болесника... Ако у било ком од ових случајева помаже побољшању квалитета живота, онда је IoB оправдан“.

³⁴ Написао сам на лист папира са записом: „Некада су сматрани за јеретике они који су захтевали одвајање државе од цркве. Данас важимо за богохулнике ми који захтевамо одвајање науке од капитала: свако доказивање, свака мисао и претпоставка у правцу утврђивања да капитал кује заверу против живота и човечанства, довољан је да вас прибије на стуб срама, на крст постављен за погрешно мислеће, за дисиденте свих врста. Али пре него што вас разапну, ставе вам трнов венац-круну (са натписом) „цар завера“. /... / Овде имамо теорије које посљедњих месеци имају карактер догме *par excellence*, које се садрже у јединственој теорији иза које стоји крупни капитал са својим кумовима и слугама, и која јасно поставља као несумњиву истину закључак да је ковид-19 настао природним путем. Све што ову догму доводи у питање јесте јерес“.

³⁵ Стручњаци предвиђају да ће 6G бити свеопште доступан до 2030.

³⁶ Наравно, уз све ово уздизање IoB-а, поставља се много питања о човековој безбедности и његовој слободи. На неке указује чак и сам RAND у свом извештају. Доказано је да зрачење са мобилних телефона изазива рак. Шта се дешава када се IoB уређаји, покренути технологијом са још већим нивоом зрачења, имплантирају у људско тело? Да ли су спроведене дугорочне студије о безбедности? Ако постоје или се спроводе, ко их спонзорише? Ако студије долазе из истих индустрија које би могле имати користи од њихове употребе, злоупотреба је дефинитивно загарантована! А онда постоје и многа друга питања: Ко ће бити власник података који ће се прикупити помоћу IoB уређаја и технологије? Ко и где ће бити надзорни орган?...

IoB је директно повезан са трансхуманизмом. Киборзи или кибернетски организми су људи који су у IoB-у ради побољшања интелигенције или чула³⁷. У Шведској су људи добили у руке микрочипове за финансијско управљање. Ради се о постепеној трансформацији у киборге; они човечанство постепено „развијају/маринирају“ за прихватљивост IoB-а, генетску модификацију и модификацију ДНК и спајање са машинама, како су замислили Ник Бостром, Реј Курзвел, Золтан Ишван, Клаус Шваб... IoB утире пут Великом ресету и Четвртој индустријској револуцији. У својој књизи *The Fourth Industrial Revolution (Четврта индустријска револуција)* из 2016. године, Клаус Шваб, извршни директор Светског економског форума, написао је:

Међу многим разноликим и фасцинантним изазовима са којима се данас сусрећемо, најинтензивније и најважније је како разумети и дизајнирати нову технолошку револуцију, која укључује ништа мање од трансформације човечанства. На почетку смо револуције која суштински мења начин нашег живота, рада и међусобних односа. /.../ Промене су толико дубоке да са становишта људске историје никада није било времена већег обећања или потенцијалне опасности.

У јеку првог таласа епидемије, 26. марта 2020. године, када је читав свет, такорећи, стао, Светска организација за интелектуалну својину (WIPO) доделила је Мајкрософту³⁸ патент WO/2020/060606/A1³⁹ под називом: *Систем криптовалута који користи податке о телесној активности*, који искориштава активност људског тела као доказ рада. Мајкрософт је регистровао патент за језиви биометријски систем плаћања који ће рударити дигиталну валуту кроз људску физичку и менталну активност. Ради се о систему криптовалута који користи податке о нашој активности. Укључује рударење електронског новца путем уређаја повезаног са људским телом. Не одређује да ли ће то бити облик технологије који се уграђује у човека (нпр. микрочип) или ће бити изван тела (неки облик носиве технологије). Сарадња Била Гајтса са пројектима микрочиповања, попут *ID2020* и *Quantum Dot Tattoos*, омогућава извршење и остварење језивих циљева који ће, наравно, бити прикривени човекољубивим оправдањима.

Кевин Мекхаг, доцент за биоинжењеринг на Универзитету *Rice*, открио је како су дошли из Фондације Била и Мелинде Гејтс са поручбом за начин идентификације ко је и чиме био вакцинисан. Мекхаг и његови сарадници развили су „фластер“ величине

³⁷ На словеначкој конференцији *О дигиталним комуникацијама (Digit)* у Љубљани 2018. године био је Нил Харбисон, који за себе каже да више није сто посто човек, већ киборг, човек надограђен технологијом. Пошто је од детињства био слеп, 2004. му је уграђена антена у лобању, што му омогућава да перципира боје као звукове. „Не носим антену, имам антену. Као што не носим нос, имам га“, каже он. Он је суоснивач Фондације за киборге (*Cyborg Foundation*), организације која промовише употребу кибернетике као дела тела у циљу проширења људских чула и перцепције (Srđan Cvjetović, Branka Grbin, *Kiborg v Ljubljani: Tega nisem začutil še v nobenem drugem mestu*, DigiSVET., 12. 6.2018).

³⁸ Захтев за патент је поднела компанија *Microsoft Technology Licensing (LLC)*, коју води Бил Гејтс. Дана 22. априла 2020. године патент је добио међународно признање.

³⁹ WO/2020/060606/A1 значи WO – Светска организација за интелектуалну својину; 2020 - година издавања; 060606 - број патента; A1 - пријава је у прегледу (A2 = одобрено).

квадратног центиметра који садржи до 16 растворивих микроиглица од 1,5 милиметара, које убризгавају вакцину у тело и уз то утискују у кожу узорке микрочестица⁴⁰. Када се игле растворе за отприлике два минута, испоруче вакцину и оставе узорак ознака одмах испод коже, где постају нешто попут тетоваже са бар кодом, која открива лични запис о вакцинацији, невидљиве су оку, али се могу прочитати (дешифровати) помоћу за то програмираних паметних телефона. Ова за око невидљива „тетоважа“ састоји се од малих „квантних тачака“. Оне су описане у студији објављеној у децембру 2019. у *Science Translation Medicine* као сићушни полупроводни кристали који рефлектују светлост која луминисцира под инфрацрвеном светлошћу⁴¹. Ова технологија, према др Кери Мадеј, назива се луцифераза, што је генеричко име за ензиме који катализују реакције биолуминисценције, и додаје да нас чини „попут означеног производа“.

Бил Гејтс није само (делимично) финансирао истраживање о вакцинацији и информативним „тетоважама“ помоћу микро-игала, већ и са *Глобалном алијансом за вакцине и имунизацију GAVI* (Бил Гејтс је њен први инвестициони партнер!), која је покретачка снага ID2020, тежи дигиталној идентификацији свих људи на планети.ж⁴². Алијанса ID2020 (ради се о глобалном здравственом партнерству организација из јавног и приватног сектора) одлучила је на самиту *Rising to the Good ID Challenge* септембра 2019-те, у Њујорку, да покрене свој програм 2020. године. Ради се о одлуци коју је WEF одобрио у јануару 2020. године у Давосу. Да ли је случајно што је ID2020 уведен на почетку онога што је СЗО прогласила пандемијом? Или је пандемија била неопходна за увођење многих погубних по човечанство програма ID2020? „Сви премијери су се сложили да нам је потребан дигитални сертификат о вакцинацији“, рекла је немачка канцеларка Ангела Меркел на састанку са европским лидерима крајем фебруара 2021. године⁴³. А ово је најавила особа чија нација има традицију жигосања заточеника у концентрационим логорима!!!⁴⁴ А и раније, 29. јануара 2021-те, немачки парламент

⁴⁰ Мекхаг објашњава да иглице „не залазе дубоко, што их чини теоретски безболним и за децу лакше прихватљивим. /... / То је као стављање фластера“.

⁴¹ Мекхаг: „Овај пројекат укључује толико аспеката да су нам потребни нанотехнолози, бактериолози, хемичари и информатичари“.

⁴² Врх ID2020 одвијао се у седишту Уједињених нација у Њујорку у јуну 2017. На њему су учествовали *Microsoft* и *Accenture* и „хуманитарне“ групе, укључујући Светски програм за храну и Агенцију УН за избеглице. Бил Гејтс, који предњачи у напорима масовне вакцинације човечанства, такође је представио идеју о „дигиталним сертификатима“ за доказивање статуса вакцинације против ковид-19. Све тече (укључујући и апликације као што су ковид пратиоци, *COVIDSafe* - у будућности ће се апликација *COVIDSafe* вероватно спојити са програмом *MyGovID*...) у правцу будуће „Дигиталне социјалне картице“ помоћу које ће пратити наше понашање. Нови свеобухватни дигитални идентитет такође ће се повезати са новонастајућом инфраструктуром паметних градова, а сви програми ће бити повезани са 5Г мрежом, што омогућава ову велику манипулацију.

⁴³ О данашњој водећој улози Немачке (зашто баш Немачка!) на европском простору писао сам у књизи *Устанимо, ми, земаљско робље!*

⁴⁴ Иначе, о недопустивој улози Немачке писао сам у књизи *Устанимо, ми, земаљско робље!*

(Бундестаг) ратификовао је увођење Агенде ID2020⁴⁵. Ради се о централном прикупљању података о сваком грађанину, којима би имали приступ државни органи, полиција... О сваком појединцу имали би приближно 200 врста података, од банковног рачуна, здравствених података (укључујући, наравно, и евиденцију о вакцинацији), политичких уверења, навика...⁴⁶ Агенду ID2020, као што је већ поменуто, подржава Бил Гејтс, а уз њега још и: Фондација Рокфелер, Светски привредни форум, GAVI - Светска алијанса за вакцине и имунизацију⁴⁷, Accenture...

Немачки стручњаци који (без обзира на Интерес који заступају владе) истражују случај короне највише су забринути због присуства наночестица у вакцинама које омогућавају да смо видљиви преко 5Г (касније и 6Г) мреже. А управо је то предвиђено у склопу Агенде ID2020, у којој играју главну улогу Бил Гејтс и GAVI. Ради се о потпуној манипулацији човечанством преко утицаја на функционисање нашег мозга (тј. човека) путем *Brain Computer Interface* (BCI)⁴⁸, који је развио Елон Маск. Дешавања у немачком парламенту несумњиво је покренуо притисак Интереса, чему ће следити и друге владе, ако се томе не успротивимо. Нескривена жеља Интереса јесте да обухвати у овом начину контроле и неуро-утицаја читаво човечанство. То би значило коначну победу оне шачице елите која би надвладала већину. „Ако имунитетни пасоши постану стварност, то је крај друштва, крај науке и човечанства“, нагласио је познати немачки стручњак у области имунологије, бактериологије, вирусологије и паразитологије др Сухарит Бахди (Sucharit Bhakdi)⁴⁹.

Клаус Шваб отворено описује како ће технологија нове генерације омогућавати владарима да

ућу у досада приватни простор наших мисли, дешифрирајући их и усмеравајући наше поступке. /.../ Технологије четврте индустријске револуције више неће бити само део физичког света око нас; постаће део нас. /.../ Данашњу спољну технологију - од лаптопа до наочара за виртуелну стварност - сигурно ће покушати да уграде у наша тела и мозак. /.../ Четврта индустријска револуција довести ће до спајања физичког, дигиталног и биолошког интернета.

⁴⁵ Извор: Nermin N., *Njemački parlament ratificirao GAVI-jevu digitalno Agendu ID2020*, Logično, 25. 2. 2021.

⁴⁶ На веб страници ID2020 читамо: „Од 2016. године ID2020 са заузима за етичке приступе дигиталној идентификацији који штите приватност“. Али ко може веровати у ово с обзиром на чињенице интереса у односу за људе? Само велика наивчина.

⁴⁷ GAVI се заснива на јавно-приватном партнерству. У приватном партнерству постоји и низ фармацеутских компанија: *Johnson & Johnson, Glaxo Smith Kline, Merck & CO...*

⁴⁸ Некада су утицали на мозак помоћу одређених супстанци. Познати је пројекат MKUltra, назван и „CIA-ин програм контроле ума“. Пројекат је организован преко Канцеларије научне обавештајне службе CIA-е и координиран је са Лабораторијама за биолошко ратовање америчке војске. Истраживане су хемијске, биолошке и радиолошке методе контроле ума.

⁴⁹ Dr. Sucharit Bhakdi, *»Vaš imunski sistem je pametniji od politikov, ki pravijo, da je to nov virus«*, Ninamvseeno, 7. 2. 2021.

Овим фузијским технологијама припадају и „активни имплантбилни микрочипови (микрочипови који се уграђују) /.../ који ће помоћи мисаоној комуникацији, која се обично одвија вербално“.

А сада се, са свим овим између наведеним подацима, вратимо патенту WO/2020/060606/A1. Тело је дакле повезано са уређајем који надгледа активност особе у замену за крипто-валуту на основу које може аутоматски да прима или врши плаћања на основу резултата појединца⁵⁰. Мајкрософт објашњава:

У процесу рударења може да се употреби мождани талас или телесна топлота, коју емитује корисник, када обави задатак који пружа провајдер информација или услуга, као што је преглед огласа или коришћење одређених интернет услуга. (...) Систем крипто-валута, који је комуникацијски повезан са корисниковим уређајем, може да провери (верификује) да ли подаци о физичкој активности испуњавају један или више услова које одређује систем крипто-валута, чији су подаци о физичкој активности проверени (верификовани).

У наставку Мајкрософт објашњава да се ти подаци добијају како из телесне активност тако и из мисли.

Активности мозга могу да укључују, на пример, гама таласе укључене у задатке учења или памћења, бета таласе укључене у логичко размишљање и/или свесну мисао, алфа таласе који могу бити повезани са подсвесним мислима, тета таласе који могу бити повезани са мислима које укључују дубоке, снажне и сирове емоције.

У колонијализму су освајачи полагали право на одузимање земље и средстава за живот од домородаца, право на уништавање њихове културе и суверенитета и, у екстремним случајевима, истребљења. Прво на биљке, затим на животиње, следе мање вредни људи тамо негде, а сада смо на њиховом месту ми. Патент WO/2020/060606/A1 је изјава Мајкрософта да су наша тела и умови њене нове колоније⁵¹. Ми смо рудници „сировина“ - података добијених из нашег тела. Тарас Кермаунер, означио је одлику појединца у човечанству ознаком САПО - Самостална аутономна појединачна особа. И

⁵⁰ Опис Мајкрософтовог система криптовалута, који користи податке о физичкој активности, изненађујуће је сличан приказивању у британској научнофантастичној ТВ серији Црно огледало (*Black Mirror*), која се емитовала од 2011-те до 2019-те. У футуристичком приказивању могли смо видети деловање компаније у односу на последице коришћења нових технологија.

⁵¹ Поглавље ћу закључити бројем патента: 060606. Не било ко, већ светски познати руски режисер Никита Сергејевич Михалков, је у емисији на телевизији Бесогон изјавио (чак и тврдио) да под маском заштите од вируса ковид-19, Мајкрософт милијардер Бил Гејтс жели да микрочипује човечанство ради контроле и смањења светске популације путем вакцина. Како каже, ради се о сатанској завери и упозорава на патентни број који укључује број 666, који је у Светом Писму број Звери. Михалков тврди да ће вакцинација против ковид-19, финансирањем од стране Била Гејтса, бити тројански коњ за микрочиповање човечанства у оквиру поробљавања за нови светски друштвени поредак. Дејвид Спангер, један од оснивача New age - Новог доба, написао је: „Нико неће ући у нови светски поредак ако се не обавезе да ће обожавати Луцифера; нико неће ући у ново доба ако неће предузети луциферијанску иницијацију“.

сада: уместо да суверених, духовних, свесних, интелегентних бића, која одлучују у складу са мудрошћу и етичким вредностима, ми постајемо „сировина“.

Иначе, зар нас нису деценијама припремали за ово такође и процесом образовања у којем су превидели нашу изворну вредност? „Образ-овати“ није долазило од „образа“ - од личног идентитета проистицати, већ вредновати - (често крајње брутално) оцењивати појединца (давати му цену) према општим правилима употребљивости. (Узмите у руке *95 теза за излаз из ћорсокака васпитања и образовања!*) У мају 2020. гувернер Њујорка Ендрју Куомо⁵² најавио је партнерство са Гејтс Фондацијом. Описао је Гејтса као визионара и нагласио да је пандемија пружила прилику за промену у начину образовања: „Чему све те зграде и учионице поред технологије коју имамо?“ У новом начину образовања децу бисмо пратили помоћу надзорних система, преко којих бисмо проверавали њихову пажњу, док би се настава одвијала на даљину, то јест од куће“. Дистопија, у којој нема више дружења, нема живих контаката, нема игре, нема пријатеља, нема саосећања... - јесте отуђење у чисту функционалност. Они који ће бити укључени у нови светски поредак биће тек мало више од дигиталних робова. Вреди се сетити мисли Алберта Ајнштајна: „Бојим се дана када ће технологија прерасти људске односе. Свет ће добити генерацију будала“⁵³.

Себастијан Фрибел, бивши парламентарни саветник немачког Бундестага, у свом извештају „иза кулиса привидних догађаја“ упозорава да се ради о

инструментализацији страха од вируса како би се постигла друштвена прихватљивост за сеобухватне системе дигиталног надзора⁵⁴. Ови системи, који укључују праћење контаката, дигитални идентитет, биометријско препознавање лица и дигиталне потврде о

⁵² Од августа 2020. је председник Националног удружења гувернера.

⁵³ Слично, Умберто Еко је свом унуку написао: „Мозак је попут мишића на ногама: Ако престанеш да вежбаш, постаћеш млитав и претворићеш се у будалу“.

⁵⁴ Иначе добијам реакције на своја мишљења написана у *Неделу*, али тако непристојно безобзирно понижавајуће, са нотом изазивања осећања кривице, „да ћу бити крив за смрт многих“, коју сам добио од високог представника Словеначке медицинске академије, не памтим. На питање: „Шта мислите о апликацији за праћење заражених коронавирусом, да ли сте за увођење такве мере или сте против?“ Одговорио сам: „Строго сам против. Овом мером бисмо отворили Пандорину кутију - оправдати ову меру значи дати полазну тачку за противуставне изговоре јер би све било „корисно и потребно“, пратити људе. Данас техника омогућава изузетне манипулације са појединцем и човечанством, зато је потребно да политичари врло пажљиво испитују такве (за мене недопустиве) предлоге. Наравно, објасниће нам да је сада време за сигурност, науштрб слободе. Такве приче само потврђују тенденцију поробљавања кроз потпуни надзор-контролу. Такав покушај мора се сузбити у самом зачетку, иначе ће манипулативни приступи у будућности постати несавладиви“. Не знам како би неко одговорио тек на Фрибелову напомену: „А што се тиче опремања људи микроелектронским сензорима удаљености, није ли то дубоко понижавајућа, тоталитарна мера и, с обзиром на ситуацију, потпуно преувеличана? Директор компаније која производи ове сензоре удаљености предложио је / ... / да се целокупно становништво опреми њима. Надам се да нисам усамљен у својој оцени да је овај предлог, као плод болесног ума, потпуно перверзан“.

имунитету, намењени су за тоталитарни надзор целокупне популације⁵⁵. /.../ Поставља се питање зашто су нарочито финансијске групе тако снажно посвећене надгледању и контроли људи и зашто су спремне да уложе толико новца у развој ових технологија. /.../ Да ли је то још увек „нормалан“ свет ако елита може међу човечанством јавно објавити да жели уграђеним чипом повезати људе у дигиталне мреже? У коју сврху Мајкрософт жели да региструје биометријски ID целокупне светске популације? Како могу компанијама са таквим намерама да омогућују да „због ковида“ успостављају глобални систем контроле у свим областима нашег живота? И зашто медији не покрећу ова кључна питања? /.../ Утицајни актери, заједно са међународним фондацијама, отворено позивају на трајну потпуну контролу над целокупном популацијом.

Пол Џозеф Ватсон открио је у интервјуу са узбуњивачем у вези RAND-а Алексом Абелом да је крајњи циљ RAND-а технократско управљање свим аспектима друштва под једном светском владом. Стварне намере ЈоВ-а и различитих шема попут Агенде 2030, Новог друштвеног поретка, Великог ресета, Четврте индустријске револуције ... нису алтруистичке, већ сатанске. Понуђена технологија покушаће да нас ухвати у замку краткорочним олакшавањем живота, али њена сврха је дугорочна: да нас савлада, да нас зароби у ропство у којем неће бити разумевања за љубав, емпатију... Све ово показују владине мере у пандемији. Иза кулисе бриге за физичку безбедност влада потпуна неосетљивост за психолошку, духовну, социјалну, културну... димензију човека.

⁵⁵ „У Кини већ се користи низ ових нечовечних технологија, што значи да системи засновани на вештачкој интелигенцији могу ограничити најосновнија права грађана. /... / 5Г омогућава ову врсту масовног праћења у реалном времену. /... / таква друштва тешко је описати као било шта друго осим технократске тираније“. А онда Фрибел спомиње Њемачку - а ако њу, као водећу чланицу ЕУ, онда пре или касније ће то важити и за друге: „Сличне планове спроводи и наша савезна влада. И сама покушава увести такозвани „систем документације о вакцинацији или имунитету“, који лишава људе у нашој земљи основних права, попут слободе путовања и окупљања. / ... / Ове намере се не разликују од намера кинеске диктатуре“.

Чинило се да је ситуација у старачким домовима иста као што је била на броду *Дајмонд Принцес*

4. фебруара 2020. године, због 10 заражених коронавирусом, стручњаци су забранили свим путницима и члановима посаде напуштање брода за крстарење *Дајмонд Принцес*. Након пуштања са брода 16. марта, било је заражено најмање 712 од 3.711. путника и посаде, а 14 је умрло. Таква професионалност ме подсећа на одлуке стручњака у поступању са старијим особама у старачким домовима. Зову се иначе домом, али како можете назвати домом нпр. установу у Храстнику, у којој становници немају, према изјавама одговорних, „ни мало зелене површине, а о парку могу само да сањају“. А онда се догоди преношење од једне заражене особе на десетине других. На пример, у Шмарју при Јелсах се од 1 инфекције 16. марта 2020. године разболело чак 124 од 190 штићеника. Браво, струко! Процентуално смо надмашили крстарицу *Дајмонд Принцеса*.

Очигледно је да у случају старачких домова доносиоци одлука нису следили принцип да заражене треба одвојити од околине и предузели све друге неопходне мере да спрече ширење заразе на остале становнике, већ су малтене, према начелу спржене земље, елиминисали инфициране заједно са неинфициранима из остатка околине⁵⁶.

Замислите: гласноговорници у медијима упозоравају: „Вирус је у ваздуху!“ А онда најугроженије - старије особе, које је ковид највише погодио - изолују у зону вируса⁵⁷.

У Словенији је 80% смртних случајева од новог корона вируса било у старачким домовима, што је ваљда највећи проценат међу европским земљама. У одељењима за интензивну негу, у словеначким болницама, заузето је било само 35% кревета⁵⁸. Бројеви се могу употребити у

⁵⁶ Vasja Jager v pogovoru z dr. Dušanom Kebrom (Васја Јагер у разговору са др Душаном Кебром): *»V domovih za starejše obstajajo seznami odpisanih, ki ne smejo priti v bolnišnico«*, Mladina 20, 15. 5. 2020, str. 42.

⁵⁷ „За разлику од већих капљица, аеросол је толико лаган да лебди у ваздуху минутима или чак сатима и распоређује се по просторији - чак десет или више метара даље од особе која га је избацила. Ако је заражена особа у просторији дуже време, концентрација инфективног аеросола расте са њеним дисањем и све више угрожава све особе у просторији. Ако се просторија не проветрава, након једног сата има пет или више процената ваздуха у сваком удисају који је већ био у плућима других људи. Велика већина инфекција, више од 90 одсто, догађа се у затвореним просторијама. На отвореном је улога аеросола безначајна, јер га кретање ваздуха брзо разређује до тачке неприметности“ (Dušan Keber, *Teorija vsega*, Sobotna priloga Dela, 23. 1. 2021, str. 12-13).

⁵⁸ „Дуго прикривани / ... / подаци су показали да је до 4. маја (2020.) међу 98 умрлих од или у вези са корона вирусном болешћу било чак 78 штићеника старачких домована, а 68 их је такође тамо и умрло, а само десет у болницама“ (Васја Јагер у разговору са др Душаном Кебром: *V domovih za starejše obstajajo seznami odpisanih, ki ne smejo priti v bolnišnico*, Mladina 20, 15. 5. 2020, str. 41.). Да ли се ради о геноциду у односу на старије особе, јер су здравствене установе биле и те како заинтересирани за пријем пацијената од ковида, јер им то доноси много новца, а лекарима велике „кризне накнаде“.

различите сврхе, за доказивање различитих истина. /.../ Многи људи истовремено кажу:

Здравство се плашило, желели су да сачувају кревете за пацијенте са већим шансама за опоравак. Други истовремено заступају идеју да озбиљно болесни старији људи треба да умру у установи која је њихов дом, јер се тамо осећају више као код куће и сигурније. /.../ Пре свега, у овој причи ме узнемирава питање како су старији умрли од болести ковида? Какву помоћ су добили? Да ли је њихова патња ублажена? Колико су се гушили? Занимљиво ми је што многи од нас постављају таква питања, али нико у јавности⁵⁹.

Одлучујући стручњаци за неговање старијих у домовима њима намењенима, били су крајње безобзирни у оправдавању зашто ће их и даље држати у затвореним домовима - леглима заразе: То да су наводно штићеници тамо код куће - то је било (бар за мене) врло сурово⁶⁰. Штићеници - старији људи, са разним болестима, заиста су код куће, али су управо тамо - као осетљивији - у леглу заразе⁶¹. Уз (не)одговарајућу бригу о физичком здрављу наведени стручњаци су у потпуности превидели психолошко - емоционалну искуствену стварност становника, које су држани у самицама⁶², без икаквог живог контакта са својима и са минималним, од само неколико

Завод за здравствено осигурање Словеније послао је 4. новембра 2020. допис болницама (бр: 179-3/2018-DI/140) у којем се наводе трошкови за лечење пацијента са ковидом-19 без компликација: 8.000,43 евра, са компликација: 16.000,86 евра и лечење пацијента респиратором: 46.833,40 евра.

⁵⁹ Dr. Anica Mikuš Kos, *Kako so umirali starostniki?*, Mladina, 4. 6. 2020.

⁶⁰ „Одлука здравствене политике јесте да у случају сумње на инфекцију коронавирусом становници којима није потребно болничко лечење неће бити примани у болнице, већ ће им се здравствена заштита пружати у дому. На овај начин је установама које немају кадрове нити су просторно опремљене наметнута изолација заражених, спречавање преношења инфекција на здраве и лечење фазе болести за коју наводно није потребно болничко лечење. /... / Знам приче очајних и исцрпљених чланова особља. У једном дому (Шмарје при Јелшах) било је 86 заражених и болесних становника, док су све словеначке болнице заједно имале само 80, а само трећина је била заузета. /... / Могу без претеривања рећи да је на домове за старије особе стављен велики терет, већи него на болнице, те да су њихови становници били дискриминисани. Али то није све. Имам на уму спискове које називам списком отписаних. /... / Етички контроверзна, чак и неприхватљива је чињеница да одлучи о укључивању у списак палијативне неге није присуствовао становник који је предодређен за такву судбину, нити његови рођаци“ (Васја Јагер у разговору са др Душаном Кебром: *V domovih za starejše obstajajo seznami odpisanih, ki ne smejo priti v bolnišnico*, Mladina 20, 15. 5. 2020, str. 41-42.).

⁶¹ Нпр. случај старачког дома у Храстнику, у којем становници немају прилику да удахну свеж ваздух, шеф саветодавне групе за ковид-19 у Министарству здравља рекао је за ТВ Словенија: „Само особа којој је потребно болничко лечење иде у болницу. Ако је особа новим коронавирусом само заражена и није јој потребно болничко лечење, остаје код куће. Становници старачких домова имају свој дом у домовима. Зато је непримерено и дискриминаторно премештати становнике старачким домовима само зато што су заражени“ (Bojana Beović: *Ob morebitnem vnosu okužbe v domove za starostnike mora biti reakcija takojšnja*, MMC RTV Slo, 26.7.2020.).

⁶² Читао сам о америчкој казнено-поправној установи Eastern State Penitentiary, која је била једна од првих која је користила строгу изолацију затвореника у одвојеним ћелијама - чак и током рада. Назвали су то системом раздвајања. „Будући да нису разговарали ни са ким или нису имали никакав контакт са другим људима, многи затвореници су патили од депресије или су потпуно полудели“ (*Zaporniški sistem: Dolga leta brez človeške družbe*, History, št. 101/2020, str. 56-61). Да ли вам пада на памет било каква сличност?

минута, контакта са тамо запосленима. Зар смо заборавили на већ спроведена истраживања у време нацизма, према којима људи без додира љубави увену!!?⁶³ „Током епидемије су у домовима дуго биле потпуно забрањене посете рођацима и друштвене активности, а исто тако становници су били изоловани једни од других и морали су да проводе дане у својим собама“⁶⁴. Укратко, били су затворени у самице. И поред свега овога, застрашивани заразном болешћу. Идеална комбинација за сузбијање имуног отпора: усамљеност + страх. И струка то зна⁶⁵. Да ли су стручњаци који су наредили такве мере глупи, или су безосећајни игноранти, или су слепо предани (или такође и продани?) агенди Интереса - јесу ли дакле криминалци? Нека сами себе идентификују где припадају.

Себастијан Фрибел, некадашњи парламентарни саветник немачког Бундестага, се у свом разоткривању позадине ковида пита: „Да ли ковид криза заиста оправдава изолацију старих и болесних становника старачких домова без њиховог пристанка - одвајање деце од родитеља због принудног карантина“. Немачки Етички савет издао је позив у коме захтева да се штићеницима омогући онолико контакта колико год желе. Председавајући Етичког савета др Алена Бујкс (Alena Buxh) је нагласила: „Увек треба омогућити телесни контакт ако постоји таква жеља. Умирући треба да имају прилику да блиске особе буду поред њих“⁶⁶. А ми смо пред крај 2020. били сведоци пародије како су рођаци пришли штићеници у старачком дому у Радовљници на њен 96. рођендан. Изнајмили су лифт који их је одвео на четврти спрат код њихове рођаке. Пародија је била и у томе што је ТВ екипа снимила из собе штићенице сроднике, који су штићеници из коморе лифта уручили букет цвећа и отпевали јој песму⁶⁷. Колико брзо ми, разумни људи, пристајемо на дириговано патетично лудило.

Др Младен Долар: „Онај део популације који је највише погођен ковидом су старије особе“. У многим земљама смо искусили „геноцид над старима у старачким домовима. Били смо сведоци чињенице на коју указује и наслов холивудског филма:

⁶³ Особа која ради у једном од старачких домова испричала ми је како ју је једна старица питала: „Могу ли да вас помазим?“ Када је угледала њене сузне очи, загрлила ју је. А онда јој се старица поверила: „Ма знате, пре неколико дана умрла је моја комшиница. Не због ковида, већ зато што је нико дуго није грлио. Кад се гасила, отишла сам до ње и загрлила је. А онда је мирно отишла - из мог загрљаја у Божији“.

⁶⁴ Jerca Pavlič, *Vrnitev dostojanstva starejšim*, Delo, 5. 9. 2020, str. 11.

⁶⁵ Анализа, која је узела з обзир податке из 70 студија спроведених на 3,4 милиона људи у САД-у, открила је да усамљеност код старије популације може убрзати пад когнитивних функција, а исто тако код изолованих појединаца постоји двоструко већа вероватноћа да ће прерано умрети, у односу на оне којима је омогућена јача друштвена интеракција. Усамљеност је једнако важан фактор ризика за рану смрт као и гојазност или пушење. Креатори политике превенције од заразе коронавиром изолацијом старијих у домовима њима намењим, ове чињенице радије игноришу, како не би морали да се носе са кризом на хуманији начин.

⁶⁶ Извор: TV Slo1, Poročila, 20. 12. 2020.

⁶⁷ Извор: TV Slo1, Poročila, 21. 12. 2020.

*Нема земље за старце (No Country For Old Men)*⁶⁸. За ово није крива само ова влада, већ и многе владе, које приликом старења становништва, које је у потпуности предвидиво - основношколском математиком може се предвидети шта ће се десити - нису посветиле довољно пажње и бриге за старачке домове и њихове становнике. Старије особе су у ствари отписали, маргинализовали, тако да су постали највеће жртве ковид ситуације⁶⁹. А старије особе нису једине жртве п(л)андемијских ковид затварања.

⁶⁸ Филм који је освојио четири оскара је акциона драма из 2007. године, коју су режирали и заједно написали Џоел и Етан Коен. Сценарио је заснован на роману *Нема земље за старце* Кормака Мекартнија из 2005.

⁶⁹ Intervju: dr. Mladen Dolar, TV Slo1, 7. 3. 2021.

„Претворимо цео свет у један велики затвор!“

Никада још нисмо одговорили ни на једну инфекцију затварањем држава тако да је цео свет, као што је рекао Рокфелер, један велики затвор - рампа. Током азијског грипа (1957-58) умрло је између 70 000 и 116 000 Американаца, у хонгконшком око 100 000, и није било никаквог затварања. А када је стигао ковид-19, мање смртоносан за особе млађе од 65 година од грипа, били смо сведоци таквих неразумних ограничења.

Већина студија открива да је затварање јавног живота ефикасан начин за ограничавање ширења вируса једино ако је уведен на самом почетку епидемије са малом раширеношћу вируса. Међутим, при првом појављивању корона вируса, неопходни кратки и оштри lockdown спречен је и то током посете Кини од стране генералног директор Светске здравствене организације (СЗО) Тедроса Адханома Гебрејесуса⁷⁰. Према плановима Интереса, вирус се морао незауостављиво ширити широм света. У документу *Рокфелер Фондације*, под насловом *Сценарији за будућност технологије и међународног развоја*, такође постоје одредбе:

Створити биолошко оружје - високо заразни вирус са ниском стопом смртности; омогућити ефикасно ширење истраживачког соја широм света пре него што се државе одазову, како би спречиле уношење инфекције; придобити утицајне људе⁷¹ и организације (WHO, NIAID, CDC, UN...) да делују према планираном сценарију...

⁷⁰ СЗО је у јануару 2020. потврдила одлуку кинеских власти да се нови коронавирус не преноси са особе на особу и навела да не препоручује никакве посебне медицинске мере за путнике у и из Вухана. СЗО је такође игнорисала упозорење Тајвана од 31. децембра 2019. године да има доказе о преношењу вируса са човека на човека.

⁷¹ Генерални директор СЗО-а очигледно веома одговара овој позицији. Тедрос Адханом Гебрејесус је Етиопљанин који је, како пише *The Times*, требало да буде процесуиран за геноцид који је изазвао у својим претходним активностима. Номиновани кандидат за Нобелову награду за мир Дејвид Стеинман, који је до 2018. био страни саветник етиопског демократског покрета и стручни саветник Савета за националну безбедност САД-а, описао је Тедроса као једног од три највиша званичника који су са намером етничког чишћења усмеравали убијања, притварања и мучења чланова племена Амхара, Консо, Оромо и Сомали, јер је он био кључни доносилац одлука о мерама етиопских снага безбедности између 2013-те и 2015-те. Шефа СЗО-а такође оптужују за застрашивање лидерâ и присталица опозиционих странака „произвољним хапшењем“ и „притвором без суђења“. Генерал етиопске војске Бирхану Јула описао га је као „криминалца којег треба уклонити са положаја који има у СЗО-у, јер је он био „кључни доносилац одлука у акцијама безбедносних служби, што је укључивало убијање и тешку физичку и психичку тортуру Етиопљана“. Етиопска веб страница оптужује Гебрејесуса за корупцију, прикривање епидемије колере и других криминалних активности у периоду кад је био етиопски министар здравља. Тедрос Гебрејесус био је етиопски министар здравља у периоду од 2005. до 2012. године, до 2016. био је министар иностраних послова за време режима Народног ослободилачког фронта Тиграу, све док није као најпогоднији (!!!) именован за шефа СЗО-а. Његов брзи успон на место генералног директора СЗО-а почео је након сарадње са Билом Гејтсом и Фондацијом Била Клинтона.

Тек након што се вирус одговарајуће проширио, започела је игра манипулације, често са врло очигледним мучењем народа неефикасним затварањем јавног живота. Не кратким и оштрим, већ дужим и често болесно нелогичним ограничавањем које људи не подносе, а затим крше ограничења, која могу да буду и битна.

Да је затварање било неефикасно у смањењу инфекција корона вирусом, потврдила је рецензирана студија објављена 5. јануара 2021. у *European Journal of Clinical Investigation*, у којој је записано откриће да „студија није пронашла додатну корист због ограничења кретања - затварања у круг породице и затварање продавница“. Студија је укључивала анализу десет земаља и у закључку установила да затварања и ограничења кретања нису показали „никакав очигледан значајан благотворан ефекат“⁷².

Др Сухарит Бакди, специјалиста за микробиологију, проф. на *Универзитету Јоханес Гутенберг* у Мајнцу, и шеф Института за медицинску микробиологију и хигијену, а такође један од најчешће цитираних научника у немачкој историји, приликом изазивања страха од ковид-19 је рекао:

Зар нисмо свесни да 20, 30, 40 или 100 пацијената који су позитивни на уобичајене корона вирусе већ умире сваког дана⁷³. Владине мере против ковида су гротескне, апсурдне и врло опасне. /.../ Ужасан утицај на економију угрожава егзистенцију бесконачног броја људи. Последице по здравствену заштиту су огромне. Већ сада се услуге за пацијенте, који су им потребне, умањују, операције се масовно отказују... /.../ Све ове мере доводе до самоуништења и колективног самоубиства заснованог ни на чему другом, осим на страху.

Управо онако како је написано у већ поменутом сценарију Рокфелер Фондације:

Ако је икако могуће, приписати смртне случајеве ковиду, да бисмо продубили страх међу становништвом. Чак и ако неко не умре због ковида, али је њиме заражен, треба навести као разлог смрти ковид.

И болнице то испуњују (јер им се то исплати) према директиви влада, преданих и проданих. Наравно и наша. Министар унутрашњих послова Алеш Хојс у емисији *Тарча*: „Сви који данас умиру, или 95 посто оних који данас умиру, без обзира на то што су могли умрети од рака, ако су имали уз то ковид, њему се приписује њихова смрт“⁷⁴. А јавни медији врло помпезно разглашавају ову превару, али не да би је разобличили, ако су већ у служби јавности а не предано продани Интересу. Очигледно имају посланство: бомбастичним и шокантним вестима изазивају помоћу ковид пандемије - пандемију страха и подржавају манипулацију⁷⁵. А ми дозвољавамо да манипулишу

⁷² Извор: *Logično.si*, 29.1.2021, из članka: *Gradonačelnik jednog od najvećih holandskih gradova predviđa da bi obračun građana koji su prisiljeni na zaključavanje i onih koji stoje iza institucije tih zaključavanja mogao, da pokrene »građanski rat«*.

⁷³ Др Џон Јоанидис: „Неке такозване благе или уобичајене коронавирусне прехладе, које су нам познате већ деценијама, могу имати стопу смртности од чак 8% када заразе старије особе у старачким домовима“.

⁷⁴ Извор: *Тарча*, *TV Slo1*, 10. 12. 2020.

⁷⁵ Ја лично слушам вести само у 4 ујутру. Обично (готово редовно) нам прва вест послужује изманипулирани број оболелих и умрлих због ковида, или бројем доза вакцине које су стигле у

нама такође и крајње примитивно: Прочитао сам следеће редове и помислио да нисам разумео шта читам и да сам превидео основну мисао... И поново сам прочитао, ухватио се за главу и полако поново прочитао:

Новинар: „... Још једном бих желео да проверим да ли сам добро разумео зашто влада и НИЈЗ [=Национални Институт за јавно здравље] имају прилично различите податке о смртности због ковида. Влада их сакупља свако јутро по болницама, а институт је одговоран за накнадну анализу... Што значи да из базе података зараженим умрлима [тј. о умрлима који су били заражени ковидом] искључују разне саобраћајне незгоде, инфаркте, самоубиства и слично. Да ли сам до сада добро разумео?“

Милан Крек, директор НИЈЗ-а: „Јесте“.

Новинар: „Али да ли то онда значи да владини подаци о смртним случајевима због ковида укључују и саобраћајне несреће, инфаркте и самоубиства? И да их у свом саставу мирно бележи као смрт због ковида?“

Милан Крек: „Да, тако је. Владини подаци намењени су првенствено сталном праћењу трендова за потребе брзог епидемиолошког деловања. А ми у НИЈЗ-у затим обављамо детаљнију анализу“.

Новинар: „И као што сте рекли, ваши „детаљнији“ подаци о стварним узроцима смрти за 2020. годину биће познати тек у јуну 2021. године?“

Милан Крек: „Тако је“⁷⁶.

На ово изречено додајем: „Адио [=Збогом] памети“⁷⁷. - То значи: Нека наша памет иде ка Богу (а Dio); знаш по шта?! - По шаку соли за здраво расуђивање, ако не баш за мудрост и на прочишћавање од манипулативне лукавости. Проблем, наравно, нису само они који тресе неукусне изјаве којима манипулишу, проблем смо и ми, којима непаметно-непромишљено (без употребе сопствене памети - промишљања) слепо наседамо. Прочитао сам мисао: „Једна од најважнијих разлика између људи и животиња је та што животиње не дозвољавају да највећа будала постане вођа крда!“

Лидери скопчани са Интересом и нашом наивном преданошћу њиховим манипулативним мерама, могу нас лако усмерити ка Великом ресету и новом светском поретку, према горе поменутом сценарију: „Одржавајте карантин што је дуже могуће како би наштетио привреди, подстичите код грађанства незадовољство и немире“. Себастиан Фрибел, некадашњи парламентарни саветник немачког Бундестага, у свом разоткривању позадина ковида, помиње:

Словенију, након чега следи још понешто маргинално, а на крају (помало иронизујем - само малкице) колико је поена, скокова и додавања постигао Лука Дончић тамо у Америци - заиста веома битно!

⁷⁶ Jure Aleksič, intervju z Milanom Krekom: *Gremo v boljše čase*, Zarja/Jana, 26.1.2021, str.41.

⁷⁷ Портпарол Владе у периоду кризе због ковида-19, г. Јелко Кацин, је пред конференцију за штампу, несвестан да су микрофони већ укључени, рекао: „Ајмо мало да се спрдамо!“ (Извор: Mladina, 13.1.2021.) Затим је ступио пред новинаре и испричао им своју „шалу“: Дан раније су умрла 24 пацијента са ковидом.

Богатство милијардера се стално повећава, а истовремено све више људи живи у сиромаштву. /.../ Савезни министар за развој Милер недавно је изјавио да ће мере због корона вируса узроковати далеко више смртних случајева од самог вируса. Нарочито у земљама у развоју су због блокада ланца снабдевања /.../ у стању делимичног колапса. Стога се у афричким земљама може очекивати да ће наставак ових мера проузроковати милионе жртава. /.../ У Немачкој је због коронавируса одложено више од милион операција, укључујући и 50.000 хитних операција због рака. Процене указују да би због одсуства лечења могло да изгуби живот између 5.000 и 125.000 људи. Да ли се влада заиста брине за спасавање живота?⁷⁸

За остварење Великог ресета неопходно је срушити малу и средњу економију. (Могу да одем до супермаркета, а ремен за часовник не могу да променим. Лудило!) Док мали привредници пропадају, многи велики и они који највише имају од ковид кризе, чак и профитирају. Подаци из САД-а (укључују период између 18. марта и 24. новембра 2020.) показују да су милијардери током овог времена увећали своје богатство за више од трилион долара - 650 милијардера зарадило је 1.008 билиона⁷⁹. - Ово је двоструко више од две године задуживања свих земаља света! (Коме дугују, од кога зависе!? - Ко има ту моћ да у рачунар запише износ који потом задужује државе док их не покори? Само приватници FED-а?⁸⁰ „Новац се ствара ниоткуда, што значи ex-nihilo”,

⁷⁸ Само Звер, шеф клиничког одељења за хематологију УКЦ-а Љубљана, упозорио је да „ковид-19 зауставља словеначку медицину. /... / Схватам да се ради о изузетно опасној болести, на крају крајева долазим из клинике у којој је стопа смртности наших пацијената са инфекцијом новим корона вирусом 5 до 6 пута већа него у здравој популацији. Ипак, не смемо заборавити да се већина пацијената у болници лечи или умире од својих основних болести. И никако не смемо дозволити да ове основне болести измакну контроли. У обавези смо да се према њима понашамо као у периоду пре епидемије“ (Samo Zver, *Nadbolezen ali samo ena izmed bolezni za zraven*, Sobotna priloga Dela, 12. september 2020, str. 10). Пандемија је још додатно продубила разлике међу људима у приступу здравственим услугама. Наравно, предност имају они који су у бољем материјалном положају и стога себи могу приуштити да своје услуге добијају код приватних лекара (Упор. Primož Cirman/Tomaž Modic/Vesna Vukovič, *Bolnišnice ne bi smele omejevati dostopa do operacij in posegov*, Necenzurirano.si, 9. 4. 2021).

⁷⁹ То је отприлике четири пута више од укупно 267 милијарди долара које је исплаћено 159 милиона људи 2020. године због стимулације у превазилажењу пандемијске кризе.

⁸⁰ Федералне резерве САД-а (FED) је банка која издаје такозвани фиат новац, што значи да ствара новац ни из чега - укуцава цифру у рачунар и њиме манипулише. Назив институције која то ради сугерише да то чини на основу резерви државног буџета, али то није тако. FED је као централни банковни систем, приватна корпорација која то прикрива двосмисленим именом. Према Уставу САД-а, FED је незаконит у свом раду из два разлога: 1. зато што Закон о FED-у није у складу са Уставом, већ је у супротности са њим и стога је ништаван; и 2. јер само Конгрес може издати новац. Занимљиво је да је 1913. године Конгрес донео противуставни Закон о Федералним резервама. Године 1913. сенатор Нелсон Олдрич, отац кћерке Абигеил, која је удајом за Џона Д. Рокфелера ушла у њихов клан, непосредно пред Божић, када је већи део Конгреса био на одмору, прогурао кроз Конгрес Закон о Федералним резервама, на основу кога се заснивају Федералне резерве, банка у приватном власништву која издаје [валуту], што је парадокс будући да издаје националну валуту. Овај закон је омогућио да мала група банкара постане толико богата да су могли да откупе готово све велике америчке корпорације. Зато је Америка приватни бизнис власника FED-а. (Још једна занимљивост: У закону су творци FED-а написали да је власништво FED-а пословна тајна, па јавност не зна ко је прави власник. Они само знају да су то велике банке, које имају своје власнике са именима и презименима). Председник

рекао је гувернер Хрватске народне банке Борис Вујчић у интервјуу за хрватску телевизију РТЛ⁸¹. 29 милијардера је помоћу пандемије чак удвостручило свој капитал (на површину је испливало чак 36 нових милијардера). Теслин Елон Маск⁸² увећао је своје богатство за 119 милијарди долара, што је повећање од 413 одсто. Амазонов Џеф Безос придодео је свом богатству 71,4 милијарде долара...⁸³ - могли бисмо још да наводимо раст капитала неких⁸⁴ и стрмоглави пад других, што је у ово време проузроковало 11 милиона незапослених у САД само због епидемије⁸⁵. „Трећина домаћинстава у развијеном свету (државе чланице ОЕСД-а) је у финансијски несигурном положају. Ако би три месеца остали без прихода, то би их гурнуло испод границе сиромаштва. /.../ Суочени са последицама пандемије, дуг у појединим секторима ће нагло порастати“⁸⁶.

САД Томас Вудро Вилсон (1913-1921), који је председавао доношењем Закона о федералним резервама, који је створио централни банковни систем у облику система федералних резерви, касније је зажалио због тог потеза, рекавши: „Нехотице сам уништио своју државу“. Новац се дакле штампа кроз федералне резерве, које су у приватном власништву и под контролом Ротшилда и њихових партнера, по цени папира и мастила (ако уопште говоримо о штампању, а не само о унесеном износу у рачунар) тако да се по потреби може и даље пласирати за камату по потреби државе и на плећима пореских обвезника. Што више новца штампају, веће су камате, већи је дуг државе и њених пореских обвезника (стога имамо стотине билиона долара дуга!), и већи је профит у пирамиди. Ко је на врху пирамиде? Несумњиво онај који може да обрише задњицу новчаницама јер су за њих оне обичан папир. А пошто овај папир није добар ни за брисање њихових задњица, уведе дигиталну валуту. Лорета Местер, председница централне банке у Кливленду, открила је у свом говору на симпозијуму у Чикагу да се предлаже законодавство, према коме би сваки Американац имао дигитални доларски рачун, који би био директно везан на Федералне резерве.

⁸¹ У коментару његове изјаве читамо: „Коначно имамо потврду да актуелна криза није уобичајена криза. Сведоци смо безизлазне катастрофе, јер поред новца који се штампа без покрића, постоји и камате, за које се не штампа ниједан евро (за фиктивни новац који примамо морамо вратити стварни новац, укључујући и камате). Камата је додатни финансијски инструмент који открива, мало коме схватљив, строго контролисан процес вечног задуживања“. (Petar Jasak, *Guverner Boris Vujčić potvrđuje naše sumnje: »Novac se stvara iz ničega« – ex-nihilo*, *Logično*, 5. 3. 2021.

⁸² Елон Маск је суоснивач и водећа личност компанија *Тесла*, *SpaceX*, *Neuralink* и *The Boring Company*. Као суоснивач и извршни директор компаније Тесла, Елон је одговоран за управљање дизајном производа, планирање и производњу електричних возила, батерија и производа (који раде) на соларну енергију по читавом свету.

⁸³ Ако би се тај износ поделио на 810.000 људи, које запошљава у САД-у, сви би добили чек од 88.000 долара, при чему Безос не би био ништа мање богат него пре девет месеци.

⁸⁴ Највећи проценат раста капитала остварио је Дан Гилберт, председник компаније *Quicke Loansa*. Његово богатство повећало се за чак за 543% - са 6,5 на 41,8 милијарди долара.

⁸⁵ Дана 14. новембра 2020. године регистровано је у САД-у приближно 20 милиона незапослених, 98.000 предузећа је банкротирало, 12 милиона радника је до 26. августа 2020. године изгубило здравствено осигурање које им је послодавац плаћао, подаци из средине новембра ове године показују да 26 милиона домаћинстава није имало довољно хране, а за то време није било довољно хране у САД-у за између 7 и 11 милиона деце (Подаци *Center on Budget & Policy Priorities – CBPP*).

⁸⁶ Andrej Rant, *Novi časi so prinesli novo zgodbo. V njej Nemčija nastopa kot kreditor, ne kot dolžnik*, *Sobotna priloga Dela*, 18. april 2020, str. 6.

Диктаторским једноумљем - јединим дозвољеним уредбама влада у преданој проданости Интересу, они затварањем не уништавају само малу привреду, већ и психолошко стање људи. У *Great Barrington* декларацији читамо:

Тренутне мере за спречавање вируса, попут ограничења излаза због кретања, имају погубан утицај на јавно здравље, како дугорочно тако и краткорочно. Погоршање менталног здравља. Све ово води у већу стопу смртности у наредним годинама, а највећи утицај осетиће радничка класа и млађа генерација. Спречавање нормалног живота дубока је неправда.

А ова неправда такође има фаталне последице и по ментално здравље. Управо данас, док пишем ове редове, у часопису *Ognjišče*⁸⁷ прочитао сам да најновије истраживање NIJZ-а показује да је „89 посто ученика депресивно и анксиозно, више је (зло)употребе алкохола и психоактивних супстанција“ и да „сваки четврти студент размишља о самоубиству“.

У прошлој години (2020.) број хоспитализованих словеначких средњошколаца након покушаја самоубиства повећан је за 30 одсто⁸⁸. Овај број приказује само врх леденог брега, ескалацију кризе и не покрива оне којима би такође била потребна помоћ стручних служби. Већ ионако катастрофално дуго време чекања [у амбулантама, болницама] је епидемијом још више продужено⁸⁹, а психијатри упозоравају да нас код наше деце чека епидемија менталних проблема. Затворене школе још више повећавају њихове тегобе, и то је мишљење психијатријске струке, а не паничних родитеља.

Чак и без епидемије, психијатри широм света примећују да се проблеми са менталним здрављем јављају код све млађе деце.

Епидемија је само дошла уље на ватру. Хаотичност и неизвесност епидемије погађају одрасле, а још више децу. Затварање школа не значи само преношење начина учења из учионица у кућно окружење, на учење на даљину, већ школа током одрастања има и многа друга значења: она је место сусрета са другима, социјализације, учења сарадње, социјалног сазревања - све је то неопходно за здраво одрастање, пресудно чак и за биолошко сазревање мозга. То је такође простор за потврђивање, учење решавања проблема, суочавање са стресом, где је деци потребна и помоћ одраслих. /.../ Количина времена проведеног испред екрана, недостатак кретања, смањене интеракција како са вршњацима тако и са другим одраслим особама ван породице скоковито су порасле. Стручњаци упозоравају да је време затварања

⁸⁷ Sebastjan Kristovič, *Ali je res za vse kriva 'korona'?*, *Ognjišče*, мај 2021, стр. 11.

⁸⁸ Марија Шелек у разговору о дејим тегобама са педијатријским психијатром др Маријом Андерлух: *Posledice zaprtih šol bodo dolgoročneješe, kot si predstavljamo* (Последице затворених школа биће дугорочније него што замишљамо), *Zarja/Jana*, 19. 1. 2021, стр. 6-8.

⁸⁹ Нажалост, деца са дијагнозом депресије и упутом „хитно“, чекају на прво читање код педијатријског психијатра вртоглава три месеца, а на клиничког психолога годину дана! /... / Време чекања на први преглед у веома великом делу земље премашују 12 месеци за клиничког психолога и отприлике толико за педијатријског психијатра, што значи да ће нам бити веома тешко да одговоримо на додатно повећање тегоба /... / У Словенији смо јако слабо припремљени за пораст менталних болести међу младима.

изузетно захтевно за децу и адолесценте. /.../ Словенија има најдуже затворене школе у Европи⁹⁰. /.../ Последице ће вероватно бити дуготрајније него што ми замишљамо“⁹¹.

И Европски центар за превенцију и контролу болести (ECDC) упозорава да затварање школа има велики негативан утицај на ментално и физичко здравље деце, док је при том познато да инфекције код деце нису главни покретач епидемије⁹². И Роберт Редфилд, директор америчког Центра за контролу и превенцију болести (CDC), такође је рекао: „Примећујемо високу цену коронавируса, нарочито у средњим школама. Бележимо много већу стопу самоубиства него смртних случајева због коронавируса. Такође је много више смртних случајева због предозирања наркотицима“. Студија објављена 2019. у научном часопису *International Journal of Social Psychiatry*, заснована на кризи из 2008. године, показала је да сама економска криза доводи до повећаног броја самоубиства због тегоба које произилазе од незапослености, сиромаштва одн. немогућности преживљавања. Због спречавања социјалних контаката тренутна тегоба, у којој људи иначе лакше помажу једни другима, још је страшнија. Стручњаци процењују да ће се тренд очајања наставити још неколико година након завршетка пандемије, а све то због вируса који има стопу преживљавања од 99%. Не само због вируса, већ и због страшних притисака безумног једноумља, којег смо сведоци.

⁹⁰ Поред тога вреди приписати оно на шта је упозорио начелник Центра за заразне болести при НИЈЗ-у др Марио Фафангел: Епидемиолози су „безброј пута“ предлагали отварање основних школа у целој земљи до укључујући и петог разреда, али их је влада очигледно игнорисала (Na vladni tiskovni konferenci 5. 2. 2021. Šole bi lahko bile odprte že od novembra preteklega leta.).

⁹¹ Marija Šelek v pogovoru o stiskah otrok s pedopsihiatrinjo dr. Marijo Anderluh: *Posledice zaprtih šol bodo dolgoročneje, kot si predstavljamo*, Zarja/Jana, 19. 1. 2021, str. 8.

⁹² Извор: Igor Kršinar, *Razkrivamo: kako vlada ignorira strokovnjake – šole bi lahko odprli že novembra*, Reporter, 28.2.2021.

Када нам пуцају у треће око и зачепљују уста, с правом нам се постављају основна питања о слободи

Наступ Мадоне Луизе Веронике Чиконе, познате као Мадона, на Евровизији 2019. у Израелу⁹³, демонстрација је како ће нам одузети слободу и умањивати људско достојанство. Наслов песме коју је извела је *Future - Будућност*, садржином и визуализацијом нам је откривено како ће се играти са човечанством у преломној 2020. На почетку наступа, који вас тера на размишљање (нарочито када о наступу судимо са ове временске дистанце), видимо 40 монаха - по 20 са сваке стране степеништа, а затим следи приказ 2020. Певачица са повозом преко ока⁹⁴ имала је на глави круну (=корону)⁹⁵. У позадини перформанса, који најављује шта ће се догодити 2020. године, прво се приказују религиозне слике - манипулација која, да би била ефикасна, мора бити заснована на верским шемама цивилизације. Плесачи који прате Мадонину поруку имају маске на лицу. Маске - иако доказано неефикасне - јесу кореографија тренутне ковид кризе. А затим плесачи падају, као покошени на тлу - смртност, страшна смртност којом ће нас застрашити! Јер знамо: број заражених, број хоспитализованих и наравно број умрлих!

Мадона пева рефрен и показује прстом на присутне у сали:

Не могу сви у будућност,

не уче сви из прошлости,

*не могу сви овде присутних опстати - преживети*⁹⁶.

А затим у позадини статуа Кипа слободе, која има сломљену руку са бакљом слободе. Следи огањ, пожар... - најаву Аустралије у пламену и многих других делова света који гори 2020. Док сам гледао како дронави пале пејзаж, питао сам се о много чему, а понајвише о потпуној преданости политике - од изгласаних издајника народа у служењу манипулацији Интереса... А онда смо видели у позадини универзум, затим троугао - опет симбол друштва из позадине (иза кулиса)...

⁹³ Madonna, *Quavo* – *Eurovision Song Contest* 2019.

⁹⁴ Једно око је знак тајних организација; ако узмемо у обзир X - укрштене „кости“ испод њене главе, то је такође симбол тајне организације *Skull & Bones* – *Лобања & Кости*.

⁹⁵ Мадонин наступ у Тел Авиву у мају 2019. требало је да буде промоција њеног новог албума под називом *Madame X*, који је објављен месец дана касније. На полеђини албума налази се писаћа машина са великим натписом *Corona*. Наравно, објаснили су да је то наслов бившег произвођача писаћих машина: *Smith Corona*. Ма да, наравно... Мадона на свом албуму рекламира писаћу машину из прошлости и њеног произвођача?!? Молим вас лепо. Самопроглашена кабалистиња приказује оно што се планира са човечанством.

⁹⁶ *Not everyone can come into the future,
Not everyone is learning from the past,
Not everyone that's here is gonna last.*

Човек је биће симбола и кроз симболички израз нам пројектују оно што ће се остварити. Бројне мере током пандемије такође нам на симболичком нивоу откривају како владари желе да нас потчине за Интерес. Ма већ сте видели у филмским сценама како зликовац упери пиштољ у чело ближњег и пуца у њега. Сада могу легално да пуцају у нас мерачем температуре право у епифизу⁹⁷, која игра важну улогу у флексибилности наших мисли. На симболичком нивоу они маскама показују да желе убити нашу слободу - слободну мисао и изражавање исте⁹⁸.

Да, затварају нам уста и гуше нас маскама, док нам истовремено објашњавају да нас спасавају и тако праве будале од нас!⁹⁹ Покупио сам мисао са интернета: „Кад људи добровољно одлуче да се угуше под маскама - да ли су и даље вредни слободе?“ И помислио сам: када политика одлучи да нам чак и на отвореном - где бисмо могли да удишемо свеж ваздух¹⁰⁰ - натакне маске попут „брњица“, упркос чињеници да то професионална епидемиолошка струка не препоручује¹⁰¹, зар то није очигледан знак оних политичара који желе да манипулишу нама и када главни инспектор позива запослене у образовним институцијама на међусобно пријављивање, ако се не

⁹⁷ Лично сам искусио изузетно непријатан осећај када је неко ко „само ради свој посао“ уперио у мене справу за мерење - пиштољ у моје чело. А онда једноставно није могао/хтео схватити да не желим диктаторске манифестације контроле и потчињавања.

⁹⁸ У појединим земљама води за пиће додају флуорид (често чак и кинески отпадни флуорид) и хлор - оба су штетна за епифизу.

⁹⁹ Иначе знате, постоје вести које стижу на ваш рачунар када се једном пријавите. И (26. марта 2021.) добио сам причу од новинара под насловом *Hudo* (=Стравично), фото прича уз коју сам се заиста стравично забављао. Описан је и фотографисан догађај из британске краљевске куће и имао је наслов: *Kejt и Вилијам су посетили цркву у којој су се венчали пре 10 година*. Ради се, наравно, о драматичном запису, који кулминира срећним крајем, како и доликује причама о принчевима и принцезама. Ту је писало: „Док је ходао, принц Вилијам није могао да одвоји поглед од своје жене. Након дуго времена, на њиховим лицима се коначно поново појавио искрен осмех“. Претпостављам да се питате где је разлог за стравичну забаву. Одмах ћу објаснити. На свим фотографијама, Кејт и Вилијам су били опремљени маском за лице, тако да је „коначно поново видљив искрени осмех“ био заиста чудесан увид иза оне крпице на лицу.

¹⁰⁰ Не знам којој „интелигенцији“ можемо приписати изјаву бивше државне секретарке Тине Брегант која је тражила од људи да носе маске приликом усамљених шетњи у природи. Месец дана након ове чувене изјаве, тада први епидемиолог НИЈЗ-а Марио Фафангела, на питање која је мера најмање доприноси ограничавању пандемије, одговорио је да је то „ношење маске на планини Славник“. Уз то је објаснио да „тренутно нема доступних истраживања која би показала да би земље које су наредиле опште ношење маски на отвореном биле успешније у борби против епидемије“ (Извор: Primož Cirman, Tomaž Modic, Vesna Vuković, *Maske na prostem: nataknil nam jih je Janša in ne zdravniki*, *Necenzurirano*, 31. 3. 2021). Упркос томе, Јелко Качин, државни секретар, национални координатор за логистички део кампање масовне вакцинације против ковид-19, каже: „Кад год видим господина Фафангела (Марио Фафангел, словеначки епидемиолог), он носи маску. Дању и ноћу. Свуда“ (Извор: *Kadar koli vidim gospoda Fafangela, nosi masko. Podnevi in ponoči. Povesod.*, Reporter, 12. 4. 2021).

¹⁰¹ „Када је премијер Јанез Јанша у недељу поподне најавио да ће ношење маске на отвореном бити обавезно од 1. априла надаље, према нашим информацијама, неколико чланова стручне групе било је отворено изненађено, па чак и ужаснуто. /... / Поједини чланови групе су стога хтели да маске на отвореном буду обавезне само тамо где није могуће одржавати дистанцу од најмање једног и по метра између особа које нису из истог домаћинства.

придржавају манипулативних мера, зар није то повратак у време нацизма?¹⁰² Себастиан Фрибел, некадашњи парламентарни саветник немачког Бундестага, пише у свом извештају да је

општа обавеза ношења маске од стране влада првенствено психолошко оруђе. Међутим, контаминација коју узрокују поновним удисањем издахнутог ваздуха угрожава становништво¹⁰³. Циљ је држати становништво у страху непрестаним званичним извештајима о свеопштој опасности. Овај приступ је у складу са стратегијом Савезног министарства унутрашњих послова, која налаже да је у комуникацији током ковид кризе потребно систематски искористити „примарни људски страх од гушења“ како би се постигао „жељени ефекат шока“ на становништво. /.../ Овај „жељени шок ефекат“ вероватно ће нарочито трауматизовати малу децу. /.../ Већ сада можемо приметити код њих како су, из страха од вируса, развили потпуно поремећен образац друштвеног понашања. Они ближње доживљавају као претњу.

Себастијан Фрибел је храбар човек и зато је такву намерну манипулацију влада означио тако ниским речима, да то радије не бих овде наводио (ипак сам монах). Али преписаћу из његовог извештаја: „А када савезни канцелар каже да је потребно притегнути становништво, чини се да је неко заборавио ко је (или би требало да буде) суверен у демократији“.

Колико су маске ефикасне? Према анализи америчког CDC-а из периода између 1. марта и 31. децембра. 2020. године, употреба маски смањује стопу раста случајева ковид-19 за само 1,32%. А уз тај податак, увек је важно нагласити штетне ефекте употребе маски због „самогушења“. Један од водећих европских неуролога др Маргарит Грис-Брисон (Margarite Griesz-Brisson) проговорила је о ношењу маски:

¹⁰² Дошао сам до дописа Министарства просвете, науке и спорта намењеном образовним установама, у вези са спровођењем надзора према Закону о заразним болестима (допис од 25. јануара 2021, број: 069-6/2021/1. Предмет: *Инспекторат Републике Словеније за образовање и спорт - налази и упозорења у вези са спровођењем контроле према Закону о заразним болестима*). У њему потписани главни инспектор позива запослене на међусобно подношење пријава. Изнад потписа је написано ово: „Стога вас позивамо да, у случају примећивања непоштовања одредаба руководства школе, које се односе на заштитне маске, поднесете предлог за покретање прекршајног поступка против појединца (запослени, родитељ, ђак...)“. И при томе „морају навести и друге чињенице и доказе (нпр. сведоке - учитеља, васпитача који је упозорио особу на непоштовање...), које ће орган за прекршаје (у овом случају инспекторат) затим употребити приликом покретања и вођења прекршајног поступка“. Такве и сличне директиве биле су нормалност нацизма тамо 1930-их. У каквом времену живимо да ово поново допустуштамо? Успут сам ухватио изјаву једног политичара: „Ово нису времена када бисмо могли да размишљамо другачије“.

¹⁰³ Само делић из сценарија Рокфелер Фондације, који каже: „Постарајте се да имунолошки систем популације ослаби изолацијом, недостатком интеракције са другим људима, спољним светом... - свиме оним чиме одржавамо имунолошки систем будним и активним“. „Строге и проширене мере за спречавање инфекција све више угрожавају урођени природни имунитет и тиме нас чине још подложнијим симптоматским инфекцијама. Нарочито млађи међу старијим особама могу стога имати релативно већи степен обољевања и смртности, с обзиром такође и на појаву заразнијих вирусних варијанти“.

Поновно удисање издахнутог ваздуха изазива недостатак кисеоника у мозгу и поплаву угљен-диоксида. Знамо да је мозак веома осетљив на недостатак кисеоника. Пример: У хипокампусу постоје нервне ћелије које не могу да буду дуже од три минута без кисеоника - не могу да преживе. Акутни симптоми упозорења су главобоља, поспаност, вртоглавица, потешкоће са концентрацијом, успоравање времена реакције¹⁰⁴. Међутим, када имате хронични недостатак кисеоника, сви ови симптоми нестају јер се навикнете на њих. /.../ Знамо да се неуродегенеративне болести развијају годинама, деценијама. /.../ Док мислите да сте навикли на ношење маске и поново удисање сопственог издахнутог ваздуха, дегенеративни процеси у мозгу се умножавају због недостатка кисеоника. Други проблем је, међутим, што се нервне ћелије у мозгу не могу нормално делити. Чак и ако нам владе великодушно дозволе да за неколико месеци скинемо маске и поново слободно удахнемо кисеоник, изгубљене нервне ћелије неће бити обновљене. Чег више нема - једноставно нема! /.../ За децу и адолесценте маске су апсолутно неприхватљиве. Деца и адолесценти имају изузетно активан и прилагодљив имуни систем и потребна им је стална интеракција са земљиним микробиомом. Њихов мозак је такође невероватно активан, јер морају толико тога да науче. Мозак деце и адолесцената жедан је кисеоника. Што је орган више метаболички активан, то му је потребно више кисеоника. Код деце и адолесцената, сваки орган је метаболички активан. Ограничавање снабдевања кисеоником за децу и адолесценте није само опасно по њихово здравље, већ је и кривично дело. Недостатак кисеоника кочи развој мозга и штета настала због тога не може се поправити. Детету је потребан мозак да би учио, а мозгу је потребан кисеоник да би функционисао. За ову спознају нам нису потребне клиничке студије. То је једноставна, неспорна физиологија. Свесно и намерно изазивање недостатка кисеоника потпуно је намерно излагање опасностима по здравље и апсолутна је медицинска контраиндикација. Апсолутна медицинска контраиндикација у медицини значи да се тај лек, та терапија, тај метод или мера не смеју користити. Да би се целокупно становништво натерало да користи апсолутну медицинску контраиндикацију, морају постојати врло озбиљни узроци, које могу утврдити само надлежна независна интердисциплинарна тела, која најпре треба буду проверена, па тек онда овлашћена за то. /.../ Знам колико је недостатак кисеоника штетан за мозак, кардиолози знају колико је штетан за срце, пулмолози знају колико је штетан за плућа. Недостатак кисеоника оштећује сваки орган. /.../ Ко је одговоран за ово кажњиво дело? Да ли они који га допуштају и играју се са нама, или они који то не спречавају?

Из записа Иницијативе словеначких лекара¹⁰⁵ могли смо да сазнамо да су

у већини досадашњих студија открили мали или никакав ефекат на смањење ширења инфекције у општој популацији помоћу употребе маске за лице¹⁰⁶. /.../ Неке студије наводе да

¹⁰⁴ Без сумње, продужено ношење маске изазива пад нивоа кисеоника у крви (хипоксија), што је повезано са падом имунитета. То значи да радимо против вирусâ на начин који им олакшава дејствовање. Прочитао сам и записао мисао др Миле Алечковић: „Питање хистеричним корисницима маске који верују да их маска штити: „Зашто се плашите оних који не носе маску, ако сте заштићени?“ Ако немате одговор, то значи да је дошло до хипоксије у вашем мозгу и до пада когнитивне способности управо због ношења маске.

¹⁰⁵ Inicijativa slovenskih zdravnikov – Uporaba obraznih mask v času pandemije covid-19, 19. 3. 2021.

¹⁰⁶ „У мају 2020. US CDC-а (Центар за контролу болести у САД-у) је у мета-анализи приликом пандемија грипа открио да маске нису биле ефикасне ни као лична заштита, ни за смањење ширења вируса. У извештају ECDC-а (Европски центар за контролу болести), објављеном у

употреба маски за лице ефикасно спречава ширење новог коронавируса и може спречити нове инфекције. Већина ових студија користи неодговарајућу методологију¹⁰⁷. /.../ Упркос увођењу обавезне употребе маски, број нових инфекција коронавирусом се у многим земљама повећао. /.../ Поређење између земаља са и без обавезне употребе маски показује да обавезна употреба маски није утицала на број заражених.

Међутим, постоји много доказа

о штетним ефектима употребе маски за лице. /.../ У извештајима примећујемо велики недостатак разматрања психолошких и психовегетативних повреда услед употребе маски за лице. Дуготрајна употреба маски за лице изазива хронични одговор на стрес, који се огледа у психолошком и емоционалном функционисању и физичком здрављу¹⁰⁸. /.../ Код деце и адолесцената употреба маске оставља трајне последице на њихов лични развој. /.../ Употреба маски за лице од стране васпитача и наставника има нарочито штетан утицај на лични развој мање деце, посебно до узраста од 10. година. Што је дете млађе, то му је више потребна способност препознавања невербалних одговора са лица за њега битних одраслих. Због њихове смањене способности вербалне размене, невербалне поруке су основни извор оријентације који детету даје осећај сигурности. Ово има значајан утицај на стварање емоционалних веза или формирање начина везивања. Ово је један од темељних градивних елемената личности, који је основа осећаја сигурности за читав живот и утиче на функционисање особе у свим областима живота. /.../ поред студија које наводе штетне ефекте код дуготрајне употребе маски за лице, нисмо пронашли студије које би говориле супротно.

Наишао сам на белешку Андреје Крижан Липник, саветнице у вртићу у Рогашкој Слатини¹⁰⁹, која је приликом најаве мере¹¹⁰ да морају васпитачи (такође и) у вртићима да носе маске, истакла да

фебруару 2021. године, наведено је да нису нашли јасне доказе који би подржали ефикасност немедицинских и медицинских маски у заједници“.

¹⁰⁷ „За њих је карактеристично да не узимају у обзир ефекат других мера, природни ток ширења заражених, измењене режиме тестирања нити упоређују земље са различитим условима“.

¹⁰⁸ Група Родитељи за процену обавезног ношења маски спровела је сопствено истраживање нежељених ефеката. На основу анкете спроведене над 335 људи, открили су да су „најчешћи нежељени ефекти главобоља (78% испитаника), раздражљивост (78%) и немир (79%)

Забрињавајући су умор (89%) и слабије памћење (72%)“. Поднаслов чланка одакле сам преузео истицања сам по себи довољно говори о насиљу којим се гуши, што се такође дешава овом мером: „Зашто деца са тежим обликом астме не могу добити лекарско уверење које им омогућава да приликом гушења скину маску? Зато што педијатри имају забрану издавања таквих потврда“ (Томаш Модич, Весна Вуковић, *Pediatrom so prepovedali izdajati potrdila za nošenje mask*, *Necenzurirano*, 18.3.2021). У чланку се такође описује случај „ученице седмог разреда једне од основних школа у Велењу, за коју се каже да има проблема са дисањем због ношења маске. Гласине да је девојчица била приморана да носи маску у школи, иако је била астматичар, па је због тога чак и изгубила свест, тада је демантовала директорка велењске основне школе. /.../ Потврдила је да је ученици позлило, али не због маске“. Мој коментар: Немам коментар због прегубоке нискости у односу на децу.

¹⁰⁹ Запис носи наслов: *Поглед и (са)дејствовање у оквиру кључних питања рада вртића током епидемиолошких услова (са становишта саветника у вртићу и чланице председништва Секције психолога у образовању)*, која делује у оквиру Друштва психолога Словеније.

¹¹⁰ Мери је најавио портпарол Владе у петак, 18. септембра 2020.

најмлађа деца, која још увек нису развила вербалну комуникацију, у великој мери разумеју поруке одрасле особе посматрајући његову гестикулацију. Стога они посматрају лице одрасле особе. Васпитно подстичемо децу да посматрају лица, разумеју информације и емоционална стања која изражавају. А шта би се догодило са њиховим учењем ако би морали свакодневно да сатима и сатима буље у безизражајна лица одраслих чија би живахна мимика, намењена малој деци, остала покривена? / ... / Што се тиче ношења маски у вртићима, јасно је да се педагошки процес не може изводити код мале деце, тако што васпитачи носе маске¹¹¹.

8. априла 2021. Породични суд у Вајмару у Немачкој пресудио је у скраћеном поступку да је двома вајмарским школама забрањено да захтевају од ученика да стављају било какву заштиту на уста и нос, одржавају међусобну дистанцу или учествују у брзом тестирању. Овим мерама крше се многа права деце и њихових родитеља према закону, уставу и међународним конвенцијама. Након што је испитао чињенице и правну ситуацију и проценио мишљења вештака, Породични суд у Вајмару донео је пресуду да уведене мере представљају претњу по физичку и психичку безбедност деце до те мере, да представљају значајну штету за децу - и психичку и физичку¹¹². Врхунски немачки научници открили су да продужено дисање кроз одређену врсту маски за лице може значити инфекцију плућа опасним хемикалијама и микропластиком. Познати стручњак др Михаел Браунгарт¹¹³ рекао је за *Ecotextile News* да корисници хируршких маски и текстилних маски ризикују да удахну канцерогене супстанције, алергене и ситна синтетичка влакна. Његова открића подржао је и један од водећих текстилаца, др Дитер Седлак¹¹⁴, који је приликом употребе маски пронашао повишену концентрацију опасних флуороугљенводоника, формалдехида и других потенцијално канцерогених супстанција. Безумно једноумље, наравно, ово прећуткује. Ово и још много тога када нас тера...

¹¹¹ Тешко за стручно разумевање, вртићи су 26. новембра 2020. добили Циркулар Министарства за образовање, науку и спорт под називом Циркулар - припреме за поновно отварање вртића. У поглављу: Смернице за поновно отварање вртића, међу смерницама постоји и ова: „Предшколски васпитачи и предшколски васпитачи - помоћници васпитача такође користе заштитне маске у одељењима при директном раду са децом“.

¹¹² Нећу истицати наглашену чудну забринутост која узбуркава духове у данима док пишем ове редове: „Моргелон паразит је у маски на лицу коју носите ... Када дишете, активира се топлотом вашег дисања и увуче се у вас кроз нос“.

¹¹³ Др Браунгарт је оснивач *EPEA International Umweltforschung GmbH* у Хамбургу, Немачка, и суоснивач *MBDC McDonough Braungart Design Chemistry* у Шарлотсвилу, у Вирџинији. Тренутно је професор еколошког дизајна на Универзитету *Leuphana* у Лунебургу. Он је председник *Cradle-to-Cradle* на Ерасмус универзитету у Ротердаму у Холандији.

¹¹⁴ Др Седлак је некадашњи директор за глобалну безбедност производа у великом светском добављачу специјалних хемикалија и једна је од најцењенијих личности у сектору хемикалија за текстил.

У тор за вакцинацију медијским застрашивањем, а и понижавањем

Милом, а пре свега, силом, доведени смо до јединог дозвољеног решења записаног у сценарију Рокфелер Фондације: „Одбацујте све остале начине лечења, осим вакцинације“, а на Догађају 201 само су потврдили: „Потребно је победити покрет против вакцинације“. Уз све то су одлучили да „у преношење наших порука треба укључити верске организације“ и, између осталог, да је

од суштинске је важности задржати контролу над информацијама; потребно је централизовати извор информација (СЗО), а оно што није у складу са тим, треба означити као теорију завере, као Fake News. Утицати на интернет платформе, а оно што није у складу са званичним ставом, треба гонити, кажњавати..., као претеће.

Јавни медији се апсолутно придржавају ових одредби и користе сва средства - укључујући понижавање, и то медији где бих очекивао отворену расправу засновану на основу свих аргумената „за и против“ не само вакцинације, већ и других мера, како би људи могли, у потпуности информисани, да (са)одлуче да ли ће учествовати у медицинском експерименту или не. Бомбастичне и шокантне вести гоне нас до јединог дозвољеног решења: вакцинације. Ако се усудите да размишљате на основу аргумената изван званичног једноумља, постајете мета сликовитих исмејавајућих етикета и такође медијског понижавања. Навешћу два примера. Прво, емисија *Zrcalo tedna (Огледало недеље)*¹¹⁵ на националној телевизији, где смо били јавно понижавани сви ми, који се усуђујемо да размишљамо сопственом главом и нисмо слепо - чак и религиозно предани религији спаситељне вакцинације.

Коментатор: „Вакцинисало се већ 30 милиона људи, који разумеју науку. Шта је са онима који су сковали гомилу завере и неће да засуку рукаве?“

Изјава: „То су потпуне будале које никога не поштују. / ... / Једноставно их не разумем“.

Коментатор: „И многи други такође не разумеју. Када смо због заиста, заиста изузетних достигнућа науке веома близу, али због лунатика¹¹⁶ још увек веома далеко“. - Крај емисије.

Коментатор се није усудио да нас назове правим „будалама“ (то је за њу учинио човек у својој изјави), па је радије понудио ретко коришћену реч „лунатик“, испод које нас је могао означити низом увреда: човек испраног мозга, брбљивац...

¹¹⁵ TV Slo1, 17. 1. 2021, komentatorka: Petra Marc, novinarka v zunanjepolitični redakciji TV Slo, odgovorna urednica IP Manica J. Ambrožič.

¹¹⁶ Нисам разумео реч *лунатик*, па сам прегледао веб и понудили су ми се слични изрази или синоними. Наводим их по учесталости: човек испраног мозга, блебетало, демагог, арогантан, сплеткарош, алтернативац, праведник (занимљиво како се овај израз нашао у сендвичу осталих), неспособњаковић, дебилчић, неотесан, политикант, корумпиран, примитивац, пискарало, блефер, популиста, шарлатан, пискаралчић, „дизелаш“...

И још један пример: отворио сам број верског месечника *Ognjišče* за мај 2021. године и схватио да ме сврстају међу *ковидиоте*. У уводном чланку теолог, кога ценим, пише да је „хришћанство изразито рационално; /.../ да је оно које је од свих религија највише упијало интелектуална истраживања, критичку рефлексију...“ А затим

појављује се нови коронавирус, вековна епидемија. С обзиром на то да су људи образовани /.../ очекивао бих да ће прихватити искушење епидемије свесним, добро обавештеним и, наравно, смиреним ставом. Али не! Много их је таквих, а пре свега су врло гласни, који су током епидемије ушли у паралелни свет.

А то смо, наравно, ми - ковид идиоти - којима аутор приписује углавном да „нас није брига за научне и медицинске институције“, и убеђење да ковид-19 „нећемо победити злим вакцинама из лабораторија, већ некаквим сујеверним шаманским триковима“. И онда спаситељно пише да ми, прави хришћани, „све од св. Апостола Павла поштујемо власт и њене уредбе“. Укратко, ми, прави хришћани „имамо поверења у науку, струку и медицину. Нама су разум и вера попут брата и сестре. Хришћанство и ковидиотизам за нас постоје свако за себе“. Стога „није необично да Папа снажно подржава вакцинацију и није случајно што је један од првих Словенаца вакцинисаних пред ТВ камерама био умировљени мариборски надбискуп“¹¹⁷. Тако у уводном чланку часописа *Ognjišče*¹¹⁸.

Ковидиотизам, ковидиот. Занимљиво сложене речи у оригинални израз, који сам по себи буди у свести оба значења, која су искована у нови концепт: ковид + идиот. У чланку *Ognjišča*, међутим, изворна реч није коришћена у свом изворном значењу. Данашњи израз *идиот* потиче од грчке речи *идиотес*, која је у антици имала потпуно другачије значење од данашњег. У то време идиотес је био човек који није расправљао о стварима које су биле важне за јавност и стога није био достојан титуле *политес* или грађанин. Данас, међутим, ми – ковидиоти - желимо отворену расправу која није (осим у изузетним случајевима)¹¹⁹ омогућена¹²⁰.

¹¹⁷ Лично сам убеђен да се у овом случају радило већ о другој подлој злоупотреби у односу на сада већ умировљеног надбискупа.

¹¹⁸ Branko Cestnik, *Kršćanstvo in kovidiotizem*, *Ognjišče*, мај 2021, стр. 3., одговорни уредник: маг. Вожо Рустја.

¹¹⁹ На Ускршњи понедељак позван сам на разговор на *TV Exodus* о садржају писма (због кога сам добио отказ на Радију *Ognjišče*).

¹²⁰ У објави *Иницијативе словеначких лекара* од 7. марта 2021. године читамо: „По нашем мишљењу, стручна расправа треба бити дозвољена свуда и све док дилеме и недоумице нису јасне или у дијалогу различито мислећих решења нису барем договорена, већ су, било неконсистенте, било парцијалне, недоследне или недоречене или двосмислене. У датој ковид ситуацији, ова граница се утврђује без расправе, једнострано, код неколико појединаца, а многобројне нејасне теме се једноставно дефинишу као јасне, неки ставови, нарочито они који се допадају влади, преименовани у чињенице, одређени „допадљиви“ научни налази дефинисани су као „докази“, а други, недопадљиви, означавају се као „Cherry Pick Science“, а понекад чак и као „теорија завере“. „Увек су постојале и постојаће теорије завере, али оне цветају само у окружењу где нема одговарајућих информација и одговарајућег дијалога. Стога, поново позивам јавне медије да пружају контакт емисије, воде стручне разговоре, распршују услове за заверу постављањем захтевних питања, али истовремено са жељом да се пронађе решење за следећи корак“ (из резимеа размене мишљења о систему управљања ковид кризом, која се

Иначе сам разумео: реч *идиот* је коришћена у данашњем разумевању те речи¹²¹. Дакле, ја сам идиот, а такође сам и лунатик, управо у шароликом смислу речи: неспособан, тупан, примитивац, пискарало ... Да, ја сам и пискарало!

одвијала путем интернет мрежа на иницијативу бивше словеначке европске комесарке Виолете Булиц).

¹²¹ Интернет ми је открио синониме: кретен, будала, имбецил, дебил, лудак, морон... - и још и још, све сочно понижавајуће. Хвала!

Необјављено писмо у часопису које је продрло у јавност

Тамо средином новембра, након што је објављена сензационална вест да је откривена вакцина против злогласног ковида, са чак 90% ефикасности, написао сам писмо под насловом: *У вези вакцинације против ковида питам се...* и послао га на адресу једног од часописа који се усуђују да се издвоји од званичне истине објављујући различита мишљења. Очекивао сам објаву, али сам тада, током разговора са новинарком, постајао све свеснији да писмо неће постићи жељени ефекат. „Тренутно је словеначки народ толико безумно поларизован да није у стању ни да чује ни да разуме аргументе који би били у супротности са његовим уверењима. Већина је слепо предана својој јединој дозвољеној истини, коју су прогласили лидери њихове стране у борбеној напетости против противника. Овим писмом само бисмо додали уље на ватру борбености; запис би само продубио поларизацију нације“. Овако некако ми је објашњено, а моја нелагодност у погледу истинитости аргумената новинарке није само оптеретила моја осећања, већ је и продубила мој страх да смо ми, Словенци, један од народа који највише тежи самоуништењу. Изузетно смо осетљиви, последично огорчени, и не толеришемо друге и различите људе унутар свога сопственога народа. Оно што је са друге стране, не вреди ничему, нек му је „далеко му лепа кућа“. Антон Трстењак је изјавио: „Ми, Словенци, смо сукобљени народ“¹²², али нас притом позива: „Држимо се заједно!“

Затим је писмо у јавност доспело путем друштвених мрежа, а објавио га је и веб портал *Sensa*¹²³. И догодило се, што би рекао патер Марио Кнезовић: „Многи су се одмах сврстали на ову или на ону страну и не тражећи адуте аргумената и снагу чињеница. Типичан навијачки приступ“¹²⁴. А шта сам написао? Следеће:

¹²² Он објашњава: „После 1870. нас је из Аустрије заплуснула и струја звана „раздвајање духова“. Ако је међу немачким Аустријанцима ствар имала основу у конфесионалној разлици између протестаната и католика, то није важило за Словенце. Словенци су створили вештачки раздор између католика и некатолика, који су наводно били либерали. Почело је жестоко међусобно противљење и напади. Ми, Словенци, смо се поделили у два непријатељска табора. /... / Слога и помирење значе за Словенца безначајан компромис са сопственим принципима. Помирљивост се сматра безначајном. Нико неће да одустане ни за слово. Цепидлачење у правди до најмањег слова није била гласна само у прошлом веку, већ је и данас карактеристична кад год треба да се изда неко заједничко саопштење; до последњег се свађамо само око речи и њихових суфикса. Тешко је ујединити се у тексту, а камоли у стварности“ (Anton Trstenjak, *Misli o slovenskem človeku*, Založba Mihelač, Ljubljana 1992, str. 32).

¹²³ Најпре је објављено без уводне напомене, а након више од 90.000 прегледа дошао је захтев за његово уклањање. Да би могло да опстане, испред писма се појавила напомена: „Јавно писмо свештеника Карла Гржана, које је објављено испод, не одражава мишљење уредништва, већ је његов лични поглед на ствари. Његово мишљење иначе не деле ни многи други истакнути Словенци, међу којима нису само епидемиолози и вирусолози. Како бисмо избегли оптужбе за „цензуру другачијег мишљења“ писмо (за сада) нећемо обрисати, а уредништво Метрополитана жели да упозори читаоце портала *Sensa* да мишљење једног (иако га ако га у доба лажних вести подржавају многи) још увек не значи истину“.

¹²⁴ Ana Šebalj, Fra Mario Knezović, *Logično*, 12. 2. 2021.

Оглашавам се јер не могу више да ћутим о свему што се дешава. У овој ковид кризи, суочавам се са толико непознаница... Тражим одговоре. Читам, разговарам - такође и са стручњацима у областима у којима ми се отвара толико питања. Њихови интервјуи, јавни позиви, отворена писма такође су објављени у нашем/нашем часопису. У исто време, у многим од њих суочавам се са контрадикцијама које они сами доживљавају и стога се још више продубљују у мени. Али барем се (још увек) усуђујемо да постављамо питања наглас. Кад њих више не буде, бићемо у сумраку лудила.

У свом шездесетогодишњем животу не сећам се периода који сада проживљавам у овој ковид кризи. Свака мисао која није у контексту службеног става одмах се означава као теорија завере, а они који се усуде да изразе било коју сумњу¹²⁵ етикетирани су као неуки или чак злонамерни, радећи против „спаситеља“ који нас упућују на вакцинацију, јер тада ћемо коначно моћи поново да живимо у нормалном стању. Каквом нормалном стању? Нормалном у смислу нових норми новог светског поретка? Неколико утицајних политичара (укључујући и нашу земљу) поновили су изјаву Хенрија Кисинџера, када је у априлу 2020. рекао за „Wall Street Journal“ у чланку под насловом: Пандемија коронавируса заувек ће променити светски поредак. „Чињеница је да свет више неће бити онакав, какав је био“. Али оставимо тај правац размишљања.

Ових дана ум ми је закупљен чињеницом да се све више и више подразумева сама по себи вакцинација против ковида и претња последицама (укључујући и са стране „стручњака“) упућена онима који неће бити вакцинисани. Уз све ово поставља се најлогичније питање: „Зашто ћу ја, који се нећу вакцинисати, угрозити оне који хоће, који ће у сваком случају ионако бити безбедни?“¹²⁶ И друго питање, ако смо наравно још иоле слободни: „Зашто ми прете одузимањем најосновнијих (не само здравствених) права, ако нисам као остали, дакле вакцинисан? Чему овакво очигледно манипулативно присиљавање на вакцинацију (такође) уз помоћ ударног извештавања, што нас тера на једино званично дозвољено решење: принудну вакцинацију, којој је ударен темељ у Службеном гласнику (Службени гласник Републике Словеније, бр. 117/2020 од 3.9. 2020)?“¹²⁷

¹²⁵ Ово сликовито показује одговор на упозорење познатог словеначког гинеколога Станка Пушењака, који се усудио да помене нежељене ефекте на плодност након вакцинације против ковид-19.

¹²⁶ Претпоставимо прво да невакцинисани могу угрозити оне који се из здравствених разлога не могу вакцинисати. Међутим, како струка примећује, ова опасност је минимална: „У читавој ствари се не ради толико о медицинском аспекту. Целокупна ствар постављена је на социолошко-психолошки ниво, када се у име друштвене одговорности врши јавни притисак на људе који су резервисани према вакцинацији“ (из резимеа размене мишљења о систему управљања ковид кризом, која се одвијала путем интернет мрежа на иницијативу бивше словеначке европске комесарке Виолете Булц. Записник учесника у дискусији).

А сада, у светлу ове изјаве, узмимо у обзир чињеницу да су вакцинисани не само преносиоци вируса, већ и да се поново разбољевају. Ипак, у пропаганди п(л)андемије, „неко ко није вакцинисан и шири вирус наоколо, јесте будала и у исто време убица; а неко ко је вакцинисан и вирус безбрижно шири наоколо јесте одговоран и поштовани грађанин“ (Антон Комат).

¹²⁷ Члан 2 резолуције о примени мера, утврђених Законом о заразним болестима, приликом заразне болести ковид-19: „Пријављивање заразне болести ковид-19 спроводи се на начин који ZNB и Правилник о пријављивању заразних болести и посебним мерама за њихову превенцију

Могу ли и даље бити слободан човек, или ћете ми одузети слободу доношења одлука које би могле угрозити само мене и оне који би, попут мене, преузели тај ризик (јер вакцинисани ионако неће бити угрожени)? Ако не одлучим да се вакцинишем, моја одлука ће бити заснована на аргументима! Да ли желите да ме унапред поробите? „Они који вас убеђују да можете стећи сигурност само на рачун слободе, обично желе да вас лише обога“. (Тимоти Снајдер, „О тиранији“). Оставимо и тај правац размишљања и фокусирајмо се на вакцину.

9. новембра 2020. године, фармацеутски гигант „Фајзер“ и његов немачки партнер „BioNTech“ објавили су у извештају за јавност да су развили вакцину против ковид-19, која је 90% ефикасна након почетних тестова на људима¹²⁸. Ради се о вакцини у којој користе експерименталну технологију засновану на иРНК (mRNA), што се досада никада није користило у вакцинама за људе¹²⁹.

У септембру 2019. године, непосредно пре објављивања новог коронавируса у кинеском Вухану, немачка компанија BioNTech потписала је споразум са „Фондацијом Бил & Мелинда Гејтс“, који је укључивао сарадњу у развоју нових технологија mRNA. „BioNTech“ такође има уговор са једним од највећих произвођача лекова у Кини: „Shanghai Fosun Pharmaceutical Co., Ltd (Fosun Pharma)“ о развоју верзије своје mRNA вакцине за нови корона вирус за кинеско тржиште. То значи да иста немачка компанија за биотехнологију стоји иза ковид вакцине како у Кини, тако и у САД-у и Европској унији.

Експерименти на људима - „живим заморчићима“ (темељни експеримент на животињама очигледно је прескочен) - почели су крајем јула, почетком августа. Три месеца! За тестирање нове вакцине потребно само три месеца и то новим методом, што је неприхватљив чин, јер не могу бити одговарајуће проверене у тако кратком року и не могу се идентификовати нуспојаве. Чак га је као таквог описао бивши потпредседник и главни стручни директор у Фајзеру, др наука из фармакологије Мајкл Јидон, који је одбацио адекватност „планиране вакцинације милиона здравих људи вакцином која није темељно тестирана на људима“¹³⁰.

Произвођачи вакцина су, наравно, законски заштићени и не могу се тужити¹³¹ за последице¹³².

и сузбијање / ... / утврђују за кугу или вирусну хеморагичну грозницу од стране патогена из 1. група заразних болести“.

¹²⁸ Стручњаци упозоравају да се ради о врло малом броју тестираних људи. Осим тога, вакцинисани људи се тестирају РТ ПЦР тестом, који није поуздан и да тестирање вакцине врше истраживачи који су на платном списку ових великих фармацеутских корпорација, а не независни истраживачи, што изазива несигурност у погледу њихове независности.

¹²⁹ Др Томислав Терзин, професор биогенике, молекуларне биологије и развојне биологије на Универзитету Алберта у Канади, рекао је: „И сада се играмо са иРНК (mRNA), а да не знамо довољно о свим регулаторним механизмима у ћелији који контролишу синтезу РНК, разградњу РНК и различиту регулацију РНК у ћелији. Сматрам да људско знање тренутно није довољно за употребу вакцина иРНК“.

¹³⁰ Средином марта 2021. др Мајкл Јидон (Michael Yeadon) је за амерички *Frontline Doctors* (AFLDS) изјавио да је убризгавање експерименталних вакцина што већем броју становништва „лудило, зло, злочин против човечности“ иза кога се можда крије намера „масовне депопулације или истребљења“.

¹³¹ „Никада немојте потпуно веровати некоме ко неће сам сносити последице својих поступака“ (Damijan blog, *Covid-19 in misliti s svojo glavjo*, 9.2.2021).

„Иако постоји велико интересовање за брзи развој вакцине, потребно је бити свестан и узети у обзир значај свих фаза развоја које воде до сигурне, квалитетне и ефикасне вакцине. Упркос изузетно убрзаним претклиничким истраживањима у потрази за вакцином против ковид-19, научници упозоравају на прерани улазак потенцијалних вакцина против SARS-CoV-2 у фазу клиничке процене и пуштања на тржиште, јер су све раније развојне фазе изузетно важне за идентификацију могућих непредвидивих нуспојава прескочене“¹³³ (Из научног чланка Развој вакцина против вируса SARS-CoV-2, „Farmaceutski vestnik“, јун 2020). Вакцина „Pfizer-BioNTech“ је тек експериментална и далеко од гарантовано сигурне, иако ће након тако кратког времена њоме бити вакцинисано стотине милиона људи¹³⁴. Инжењеринг вакцина може, између осталог, изазвати врло високу смртност када се у будућности изложи секундарној инфекцији, у фаталној реакцији која се назива цитокинска олуја, што је брзи упални догађај, који може бити смртоносно опасан. Након саме вакцинације, стање пацијента би се иначе могло побољшати све док га не удари олујни окидач¹³⁵.

Бил Гејтс, произвођачи вакцина mRNA, укључујући „Pfizer-BioNTech“ и „Модерну“¹³⁶, и њихови блиски савезници, као што су нпр. др Тони Фаучи из NIAID („National Institute of Allergy and Infectious Diseases“ – „Национални институт за алергије и заразне болести“) очигледно се игра са људским животима. Само успут, 12. маја 2020. Фаучи се чак и изјаснио: „Немамо гаранцију да ће вакцина ковид-19 бити ефикасна“¹³⁷. Пре тога (марта, априла), већ су наводили као једино могуће решење само вакцину, а сви остали лекови (неки доказано ефикасни), према њима, нису доводили до коначног решења. Чак је и сам начин службеног извештавања, без паралелних подстицаја на здрав начин живота и, наравно, на емоционално, духовно, културно... преживљавање - безобзирност према интегралној стварности човека - код многих је продубио страх, којим се лако може манипулисати ради постизања жељеног

¹³² За расветљавање: Тестови на мишевима храњеним генетски модификованим кукурузом прсканим Монсантовим глифосфатом *Round up* по први пут показали су показали последице, у облику малигнух тумора, оштећења јетре и других органа, тек након девет месеци.

¹³³ Зато сам веома изненађен изјавом председника Словеначке медицинске академије проф. др Павла Поредоша да „у централним медијима треба чешће да чујемо јасну поруку: вакцинација је једино решење, мора обухватити огромну већину становништва, опасност је минимална“ (Bogomir Štefanič, *Prioriteta je zaštita življenj!* – Dr. Pavel Poredoš o pomenu preventivnih ukrepov pri omejevanju epidemije covida-19, *Družina*, letnik 69, št. 49/2020, str. 13.).

¹³⁴ Фармацеутске компаније морале би свакоме ко се добровољно вакцинише унапред објаснити могуће последице и, наравно, исплатити значајан износ, јер се ради о ризичном учешћу у врло ризичној клиничкој студији.

¹³⁵ Др Кери Мадеј открила је да су иРНК (mRNA) вакцине у посљедњих 20 година тестиране на животињама. Најпре је њихов имунолошки систем ојачан и све је изгледало сјајно. Затим су њихов организам изазвали вирусом или бактеријом, и животиње су се разболеле или умирале у много већем броју од невакцинисаних. Покренута је такозвана цитокинска олуја - брзи упални догађај.

¹³⁶ Модерна је од лабораторијских експеримената до експеримената на људима дошла за само 63 дана. Овај процес би требало да траје барем неколико година!

¹³⁷ И још једна паралела за расветљење: Др Фаучи и NIAID власници су патента за вакцину против денга грознице, познату као *Dengvaxia*, коју продаје *Sanofi-Pasteur*, а Тедросова СЗО га од 2016. године промовише као неопходну вакцину. Роберт Ф. Кенеди м.л. приметио је да су Фаучи и NIAID из клиничких испитивања знали да постоји проблем са парадоксалним имунолошким одговором, „али су га ипак дали стотинама хиљада филипинске деце. Процењено је да је умрло око 600 деце пре него што је влада прекинула вакцинацију.

циља, док уз то страх на биолошком нивоу доказано доводи до смањења отпорности на патогене микроорганизме.

Ма познајемо Орвела и његову Животињску фарму. У њој иначе не наступају лабораторијски заморчићи (што свакако ја сам не желим да постанем)¹³⁸, већ конкретне свиње, које, инспирисане људима из позадине, недопустиво манипулишу и искориштавају своје поданике.

Чини се да ови последњи примећују да са овом вакцинацијом није све у знаку добра. Ни код једне друге вакцине народ се није ускомешао. Зашто баш само код ове? „*Vox populi, Vox Dei*“ (лат. „глас народа је глас Божији“) - глас народа очигледно захтева изузетно независно стручно истраживање, наравно не од оних стручњака који су већ на пролеће знали оно што је немогуће предвидети (осим ако нису манипулатори који допуштају зло) да ће моћи да нас вакцинишу већ након неколико месеци. Уобичајени развој безбедних и ефикасних вакцина захтева године напорног истраживачког рада, које такође укључује сталну проверу нежељених ефеката.

Свестан сам: после овог писма бићу сврстан међу теоретичаре завере. Дозволите ми да кажем да ћу бити поносан на то. Зашто? Не само зато што се нисам ћутећи предао и прећутно учествовао - допуштао, ако не и подржавао, оно што може бити кобно за човечанство. Додуше, и због тога; али и због тога што знам да сваки сељак, као што је мој комшија, има своју теорију за своје свиње у шталама и нажалост и заверу за њих (сада, у време клања, то је нарочито очигледно). Постоје теорије, а постоје и завере! А манипулативна елита, чија је мисао маринирана експлоататорским хрематизмом (свакодневно у свету умире између 22 000 и 36 000 деце због сиромаштва и оно сада рапидно расте!), наводно нема своје теорије са човечанством, а у овим теоријама наводно нема завере? Ма хајде, молим вас лепо, да ли смо заиста толико наивни да поверујемо у ово? На основу многих чињеница и контрадикција, једноставно не могу у ово да поверујем!

Писмо, које је заправо било позив на размишљање против логике једноумља, се попут муње почетком нове 2020. године проширило (не само) у Словенији. На [римокатолички] празник Св. три краља, 6. јануара, у одговору на допис, добио сам отказ од главног уредника Радија *Ognjišče*, који иначе своју главну информативну емисију *Utrip dneva* започиње речима: „Говоримо такође много тога и са друге стране“. Иначе, како би могли сарађивати са мном, када више од свих једнострано презентују вакцинацију и агресивно је рекламирају: „Заразите се добрим навикама: вакцинишите се!“

¹³⁸ Један од великих филозофа науке 20. века, др Паул Фејерабенд (1924-1994) је написао: „Сада уопште нисмо више тако далеко од тога да почнемо да користимо људе у научним експериментима. Зато је људскост данас неопходнија него икад раније, иначе људи неће бити ништа друго до објекти бесмислених ауторитарних снова појединаца“ (Наводи: Anton Komat, *Amnezija medicinske etike*, Zarja/Jana, 6. 4. 2021, str. 58).

Прикривање чињеница и једноумно обмањивање за „безопасну“ вакцинацију

Многи из струке која јавно проглашавају готово потпуну безбедност и неоспоривост вакцинације штите своја леђа, јер ће о последицама такве обмане (пре)судити будућност. У градиву за стручну јавност под називом: *Дејство вакцина против ковид-19*, проф. др Алојз Ихан је признао да, ипак, није све тако 100% безбедно како кажу стручњаци који су пуштени у званичне медије, када на сав глас обзнањују једино спасоносно решење: вакцинацију. Алојз Ихан:

С друге стране, подаци о безбедности вакцина у случају привремених дозвола за употребу вакцина важиће само за раздобље међу-евалвације клиничких студија. Углавном ће то бити безбедносни подаци између 3 и 6 месеци након вакцинације. Чињеница је да се велика већина компликација након вакцинације јавља током овог периода, али клиничке студије ће се одвијати, као и обично, у трајању од две године, а тек након овог периода вакцине ће моћи да добију коначно одобрење, када ће моћи да важе за потпуно безбедне у смислу дугорочних ефеката. /... / Предности/недостаји mRNA вакцина: највећи недостатак је непровереност. /... / Дугорочни нежељени ефекти вакцинације нису познати јер је за то потребно време.

Чињеница је да нису испуњени утврђени сигурносни стандарди. Дугорочне студије безбедности нису спроведене, па зато нико нема стварну представу о опасностима које ове вакцине могу представљати. Ипак, неки стручњаци јавно заговарају обавезну вакцинацију у одређеним професијама. Проф. др Матјаж Цвигер (Zwitter) пише: „Покушаћу да убедим здравствене раднике, политичаре и ширу јавност да вакцинација против ковид-19 треба да буде обавезна, а не добровољна“¹³⁹. У своме писму он немилосрдно гази личну слободу и право запослених „да свако одлучује о свом животу и здрављу - а нарочито о интервенцијама у свом телу“. Захтев предавача за медицинску етику¹⁴⁰ не би био толико контроверзан да су познати дугорочни ефекти

¹³⁹ Почетком марта 2021. године британски медији објавили су да је чак око 200.000 запослених у енглеској Националној здравственој служби (*National Health Service – NHS*) не жели да се вакцинише. Уместо да покушају да схвате зашто здравствени радници одбацују вакцину, питају се у медијима, као наш „стручњак“ за медицинску етику, да ли се особље може приморати на вакцинацију. Медији себи не постављају питање: Шта то здравствени радници знају а да не желе, тек тако (чак ни да би задржали посао), да примају вакцине против ковид-19. Можда су чули за неке тешке (чак и смртне) последице вакцинације, или су ипак сачували сећање на проф. Габриела Скалија (Gabriel Scally), који је у време свињског грипа, када је био директор јавног здравља за југозападну Енглеску, изазвао особље NHS-а да прими вакцину против свињског грипа како би заштитио себе и своје пацијенте. Наравно да је гарантовао да је вакцина ефикасна и потпуно безбедна. А онда... Влада Уједињеног краљевства је морала да плати десетине милиона фунти одштете због последица вакцинације. Сада овај исти професор, неколико пута недељно на британским радио и телевизијским станицама, рекламира као ефикасну и потпуно безбедну вакцину против ковид-19! Кажу да магарац само једном стаје на лед.

¹⁴⁰ Prof. dr. Matjaž Zwitter, *Prostovoljno ali obvezno?*, Sobotna priloga Dela, Pisma bralcev, 31. 12. 2020. Матјаж Цвигер је шеф Катедре за медицинску етику и право Медицинског факултета Универзитета у Марибору, па је зато утолико још више изненађујуће што се не придржава

вакцинације, а овако...¹⁴¹ Као сапотписник чланка о вакцинацији *Храброст за скок у слободу*¹⁴², он изражава недвосмисленост у погледу ефикасности вакцине, али се у питању о безбедности усредсређује на занемарљиве непријатне споредне ефекте вакцинације, чак и не помињући могућност дугорочних фаталних последица. Чланак, поред позива на пропаганду за вакцинацију¹⁴³, изражава неумољив диктаторски однос према онима који се неће вакцинисати због (претпостављам) оправданих недоумица¹⁴⁴. Такав став је наводно такође присутан у белешци Конгрегације за доктрину вере, у вези нових вакцина против ковид-19, јер „нота ни на који начин не негира право неке државе да она захтева вакцинацију из неког оправданог разлога, нпр. због имунизације здравствених радника“¹⁴⁵.

Конвенције из Овиједа, чија је Словенија потписница и има снагу међународног закона. Члан 2 Конвенције каже: „Интерес и добробит појединца (људског бића) морају имати предност над самим интересом друштва или науке“. И у члану 5: „Захват који се односи на здравље може се извршити само након што је лице на које се захват односи о њему информисано и дало слободан пристанак на њега“.

¹⁴¹ „Вероватно је умесно питање да ли неко има право да захтева, у име заштите других од појединца, да се он вакцинише, иако тиме доводи у опасност своје здравље, јер није искључено да неће имати трајне нуспојаве. Посебно још недовољно истраженом вакцином против ковида. /... / Једини могући закључак јесте да вакцинација може бити само добровољна. У сваком другом случају, држава треба да гарантује одговарајућим надокнадама за све нежељене ефекте“ (из резимеа размене мишљења о систему управљања ковид кризом, која се одвијала путем интернет мрежа на иницијативу бивше словеначке европске комесарке Виолете Булиц).

¹⁴² Sobotna priloga Dela, 9. 1. 2021, str. 10-11. Уз Матјажа Цвитера, сапотписници су: Лука Петравић, Леа Зорман, Луција Јазбец, Ника Рупчић, Нина Старешинич, Рок Арх, Тина Габровец, Ана Славец, Ајда Претнар.

¹⁴³ „На телевизији и у другим медијима требало би да подстичу људе да се вакцинишу спортисти, културни радници, поп певачи, научници, предузетници и, наравно, политичари свих странака. Да се епидемија мора што је пре могуће победити и да се мора вратити нормалан живот, нека јавно кажу они који су највише погођени: старији, школарци, студенти, туристички водичи. Поред убеђивања...“ (исто).

¹⁴⁴ „Да ли је заиста тачно да баш свако може слободно да одбије вакцинацију без последица по његов живот. Према члану 4. Закона о заразним болестима, „свако има обавезу да заштити своје здравље и здравље других од ових болести“. Отуда следи логичко извођење: човек који у обављању своје професије не може да избегне блиски физички контакт са другима, понаша се супротно закону ако не пристане на вакцинацију, и на тај начин значајно повећава шансе за преношење инфекције на другог. У прекршају налази се и послодавац који таквој особи дозвољава да ради. Лекар, медицинска сестра, физиотерапеут, болничар, фризер, козметичарка - сви ће морати да схвате да могу слободно одбити вакцинацију, али морају да се одрекну свог занимања“ (исто).

¹⁴⁵ Gabriel Kavčič, pogovor: Maurizio Pietro Faggioni, *Cepljenje: kaj priporoča Cerkev* (Габриел Кавчич, разговор: Мауризио Пјетро Фађиони, *Вакцинација: шта препоручује црква*), Družina, 17. 1. 2021, str. 4-5. Проф. Фађиони наставља: „Белешка произлази из других, моралних претпоставки. Наиме, на основу пете Божије заповести, постоји обавеза бриге о здрављу, тако што ћемо се и сами излечити, а и пустити да будемо лечени. Метод лечења који треба користити је одговорност медицине“. А ако је она ухваћена у Интерес који излаже и ова књига? Шта онда, г. професоре? Да ли је онда у спрези са њим и ваше сужено гледиште и пропаганда, која се (такође) спроводи преко званичних говорника цркве, да би људи, једноумо (без-умно) обавештени, са преданошћу ушли у медицински експеримент? Да подсетимо на запис професора колеге др Ихана, у коме каже да ће се „клиничке студије одвијати, као и обично, у

С обзиром на то да фармацеутске компаније - произвођачи вакцина не преузимају никакву одговорност за нуспојаве, добро је запамтити ко је отворио пут обавезној вакцинацији. Заиста дрско, са каквом одговорношћу неки стручњаци потписују, док други у своје смернице убацују осигураче са записом да ће тек након две године „вакцине моћи да добију коначно одобрење, када ће моћи да важе као потпуно безбедне у смислу дугорочних ефеката“.

Заиста делује као непревазиђено једноумље у пропагирању безопасне вакцинације, што она није, јер је генска терапија¹⁴⁶. Антон Комат, одличан познавалац корона скандала, нас охрабрује: „Постоје десетине хиљада храбрих лекара, угледних професора, поштених истраживача и правника који манипулацију корона хистеријом проглашавају глобалним злочином против човечности“¹⁴⁷. Један од њих је светски познати стручњак за истраживање вакцина Герт Ванден Бош. Иако је сарађивао са GAVI-јем¹⁴⁸ и Гејтс Фондацијом, иако је последња особа на свету која би се могла

трајању од две године, а тек након овог периода вакцине ће моћи добити коначно одобрене, када ће моћи да важе за потпуно безбедне у смислу дугорочних ефеката“.

¹⁴⁶ Др Јернеја Томшич Цасерта, молекуларни биолог, објаснила је у једном интернет чланку да је „последња генска терапија урађена за SARS Cov1. Тестирали су је на животињама, које су услед тога угинуле. А сад је одједном та генска терапија пуштена напоље. /... / Ми смо њихови заморци“ (Извор: Интервју → *Neprodana stroka* → *Cepiva so genska terapija*). Др Томшич Цасерта у чланку обавештава да „ове вакцине могу променити нашу генетику, иако се чини да када гледамо стручњаке на РТВ Словенија да би ставили руку у ватру да то није истина“). Пратио сам занимљив интервју са научницима који откривају и другу страну „медаље“. Др Дејвид Мартин: „То није вакцина. Морамо бити врло јасни по овом питању. Израз вакцина се користи зато да би се могла прикривено укључити у истраге јавног здравља. Није вакцина; то је пакет иРНК у омотачу масти који се испоручује у ћелију. То је медицински уређај који је направљен тако да стимулише људске ћелије. /... / Вакцине морају стимулисати имунитет особе која га је примила, а такође морају спречити и пренос болести. Стога, ово није оно што тврде, јер и сами јасно наводе да иРНК сој који убацују у ћелију неће спречити пренос инфекције, односно ради се о лечењу. Међутим, ако говоримо о овоме као о лечењу, употреба речи вакцина је неоправдана, због правног тумачења ове речи. Ради се о механичком уређају у облику врло сићушног технолошког пакета који се уноси у људски систем како би активирао ћелије на начин да почну производити патогене. /... / Ово је хемијско патогени уређај који омогућава хемијски процес стварања патогена у ћелији. Ради се о медицинском уређају, а не о леку, јер по дефиницији одговара уређају. То није живи систем, то није биолошки систем, већ технологија у физичком облику, која је величине молекуларног пакета“.

Др Џуди Миковиц: „То је синтетички патоген. Они дословно убризгавају синтетичку епидемијску линију вируса у ћелије тела. И због овог патогена, тада ћемо се разболети. Између осталог, активираће се аутоимуни одговор. Може изазвати мултиплу склерозу, алцхајмерову болест... Ово је одраз ове патогене овојнице. Такође може изазвати убрзана обољења рака“.

¹⁴⁷ А онда наставља: „Најављују дан када ће актери завршити пред међународним судом правде. Ове покварењаке не брине наше здравље, њихов циљ је преобликовање света! Идеолог хистерије је злочиначка СЗО, извршиоци су владе које „покреће“ штампани „хеликоптерски новац“ без покрића, који сипају глобални рушитељи демократије. Свакој земљи су потребни нови кредити да би преживела, али овај пут држава не добија кредит ако се не покори наредбама СЗО-а. Глобалне психопате смислиле су план потпуног потчињавања оних којима ће омогућити да преживе као њихови робови“.

¹⁴⁸ V GAVI (*Global Alliance for Vaccines and Immunization*) координирао је програм вакцине против еболе.

описати као противник вакцинације, иако је својим револуционарним предавањем¹⁴⁹ и интервјуом¹⁵⁰ ризиковао своју каријеру, он се огласио јер се ради, како је рекао, о здрављу човека и човечанства. Изразио је своју крајњу забринутост, нарочито због употребе вакцина усред епидемије¹⁵¹, и објаснио зашто вакцинација којој смо сведоци ствара глобалну катастрофу са губитком имунитета. Бош цео свој професионални живот ради у индустрији вакцина - као светски признати стручњак несумњиво зна о чему говори, а поврх свега очигледно је показао да се не ради о „конобарској науци“, која сервира оно што се наручује¹⁵² - наравно за добру плату или позицију (у сваком случају, и сама позиција већ ионако пружа, и то на дуже стазе).

Др Бош истиче да је вакцинација вакцинама против ковид-19, која се сада масовно дешава, погрешно оружје у борби против ове вирусне инфекције. На овај начин „учимо“ вирус како да мутира и постане јачи и још смртоноснији. Стога се у областима у којима је много људи вакцинисано појављују нове варијанте вируса¹⁵³. Масовна вакцинација велике популације током пандемије доводи до феномена познатог као „имунолошко бекство“ - *Immune Escape*, што значи да вирус развија варијанте које су имуне на постојеће вакцине. Ова адаптација вируса, која је последица природне селекције, доводи до још опаснијег спектра вирусних сојева који беже из тела домаћина и улазе у спољашње окружење и сада су опасније од изворног патогена за чије су заустављање вакцине дизајниране. Др Бош упозорава да ковид вакцине не могу контролисати репликацију заразних сојева CoV-a и чак могу помоћи имунолошком бекству. Покушај добијања нових вакцина за непрестано нове мутације, не може бити довољно ефикасан, јер научници не могу да претекну мутације вируса да би могли „унапред“ да их зауставе. Он објашњава да је урођени имунитет кључан у заустављању мутација и инфекција које покрећу „три различита таласа“ пандемијске болести. А урођеном имунитету - природном имунитету који имају људи, у које нису убризгавали вакцине - не придодaje никакву пажњу ни медицински естаблишмент ни глобалне политичке организације које су опседнуте вакцинама и сада намећу масовне вакцинације на глобалном нивоу¹⁵⁴.

¹⁴⁹ На врховном самиту научника о вакцинацији: Охајо 2021, одржао је предавање под насловом: *Зашто не би требало користити за масовну вакцинацију тренутну вакцину против ковида-19?* (<https://www.youtube.com/watch?v=shg0VWkz0VM>).

¹⁵⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=ZJZxiNxYlpc>

¹⁵¹ Он је 3. марта 2021. године такође написао на Твитеру: „Изузетно сам забринут због утицаја тренутних вакцина против ковид-19 када ће се нашироко користити у кампањама масовне вакцинације усред жара пандемије“.

¹⁵² Када је човек познавалац одређеног подручја, тада може „жонглирати“ знањем. Лично, могу тако добро доказати да Онај кога називамо Богом не постоји као ни једна друга сумњалица, иако у себи знам да бих варао, фалсификовао. Кад не бих имао моралну одговорност, када бих био продано предан... Наравно, то не важи само за подручје теологије...

¹⁵³ Антон Комат: „Такве мере убрзавају мутацију вируса која се појављује у новим сојевима. Од потпуно уобичајене инфекције, која је на нивоу сезонског грипа, „стручњаци“ су овим безумним мерама одгајили биолошко оружје, које постаје све опасније (Anton Komat, *Amnezija medicinske etike*, Zarja/Jana, 6. 4. 2021, str. 58.).

¹⁵⁴ СЗО у прилагођавању Интересу мења чак - нпр. дефиницију „колективног имунитета - имунитета стада“. Како се вакцинација против ковида раширила као једино могуће решење, концепт имунитета више не укључује само природно стечени имунитет, већ и привремени

Бош објашњава да наша тела садрже бела крвна зрнца која нам помажу да победимо инфекције. Ћелије зване НК ћелије помажу у уништавању уведених - лоших ћелија. Када НК ћелије одраде свој посао, појављују се наша антитела и чисте неред. Др Бош објашњава да вакцине против ковид-19 покрећу производњу врло специфичних антитела која се такмиче са природном одбраном појединаца који су примили вакцине. Природни одбрамбени системи вакцинисаних су уништени јер су специфична антитела која производи вакцина постојана. Она остају у телу. Бићемо сведоци униште(ава)ња природног имунолошког система, који више неће моћи да се бори против било које мутиране верзије вируса¹⁵⁵. А мутирани вируси ће се ширити међу становништвом и стотине милиона људи прилагодити за огромни профит индустрије вакцина.

Срж проблема је у томе што ће вакцинација дати вирусу прилику да постане опаснији. Сваки вакцинисани појединац може постати „масовни убица“ јер његово тело постаје лабораторија која производи смртоносне вирусе. Вакцина изазива развој супер сојева, док истовремено слаби имунолошки одговор, када се људи који су вакцинисани, сусретну са новим сојевима. Што је још горе, неке вакцинисане особе могу постати асимптоматски преносиоци - сејачи вируса¹⁵⁶. Другим речима: вакцина

имунитет стечен вакцином. Међутим, у октобру 2020. године СЗО је интервенисала у овај концепт и потпуно уклонила из дефиниције чињеницу да се имунитет може постићи и природним путем: Колективни имунитет је концепт који се користи за вакцинацију којом се популација може заштитити од одређеног вируса ако се достигне одређени праг вакцинације. Према овој дефиницији, имунитет стада постиже се заштитом људи од вируса, а не излагањем вирусу. Вакцине активирају наш имунолошки систем како би створио протеине за борбу против болести, баш као што би се то десило да смо изложени болести, али - што је најважније - вакцине делују без да се разболимо. Да би се постигао имунитет стада, велика већина популације се вакцинише, чиме се смањује укупна количина вируса који се може ширити у популацији. Након снажне реакције на овај орвеловски потез, СЗО је 31. децембра 2020. године поново променила своју дефиницију тако што је поново укључила референцу на природну инфекцију, док је и даље истовремено наглашавала имунитет стечен вакцинама. Сада гласи: „Имунитет стада“, познат и као „колективни имунитет“, индиректна је заштита од заразне болести која се јавља када је популација имуна било вакцинацијом, било имунитетом развијеним претходном инфекцијом. СЗО подржава постизање „имунитета стада“ вакцинацијом, а не тако да дозвољава да се болест прошири на било који сегмент популације, јер би то довело до превелике смртности. Имунитет стада на ковид-19 треба постићи заштитом људи вакцинацијом, а не излагањем патогенима који изазивају болест“.

¹⁵⁵ Написао сам на запис истраживача Срећка Шорлија, који је на својеврстан начин описао ово истицање др Боша: „Информациони систем живота и информациони систем вештачке иРНК нису компатибилни. Када се користи генска терапија, она представља вештачки уведен иРНК за информациони систем РНК вирус; информациони систем РНК организма иде у квар који не може сам поправити. Резултат је читав низ болести или смрт. Врло добро знамо да је РНК у организму одговоран за откривање дефеката у систему ДНК и обавештава га о њима. Дакле, ДНК може поправити самог себе. Када је особа примила вештачку иРНК, природно функционисање информационог система РНК и последично ДНК је поремећено. /... / Живот је сложен систем који није компатибилан са вештачком иРНК интелигенцијом, или боље речено, вештачки иРНК систем није погодан за природни РНК систем и неповратно га уништава“.

¹⁵⁶ Др Бош упозорава да када се вакцинишу асимптоматски преносиоци (одн. здрави људи), то узрокује повећану вирусну инфекцију међу асимптоматским „преносиоцима“. Другим речима, када масовно вакцинишете људе без симптома, стварате тиме адаптивни притисак међу

слаби имунолошки систем, док у исто време ствара смртоносне супер сојеве - варијанте. Људи који су примили вакцину неће бити заштићени од мутација јер је њихов имунолошки систем преузео систем вештачке одбране који је увела вакцина заснована за борбу против првобитног облика вируса ковид-19. Када нове мутације почињу да се шире, вакцинисане особе ће бити у великом ризику. Њихова тела су искључиво обучена за одбрану од облика вируса који врло брзо застарева. Давање нових вакцина неће помоћи јер мутирани вирус неће бити рањив. Научници неће моћи да прате нове мутације. А планери пандемике ће прогласити кривцима оне који се нису вакцинисали.

Они који стоје иза преваре знали су шта ће се догодити. То је био део њиховог злочиначког плана. Све време су планирали ко ће бити крив за смрт хиљада мутација које ће се догодити до јесени¹⁵⁷. Већ дуже време сумњам да ће временом подстицати вакцинацију сваких неколико месеци¹⁵⁸, или чак и чешиће - сваког месеца или одмах“,

предвиђа др Бош. Ради се о великој превари заснованој „на одговору на вирусну инфекцију сличну грипу. Одговор је био стравично претеран“¹⁵⁹.

Мислим да су се зато Бил и Мелинда Гејтс осмехивали када су нагостили да прву пандемију можда нећемо схватити озбиљно, али да ћемо следећу схватити врло озбиљно. И верујем да су они и сви други умешани у ову превару претпоставили да ће бити потпуно безбедни, јер неће узимати вакцине. Верујем да су многи међу елитом и важнијим славним личностима добили плацебо уместо вакцине. / ... / Мислим да су осмислили план који ће изазвати милионе смрти, а њима самима неће штетити.

„Сада на земљи има 6,7 милијарди људи, а ускоро ће их бити 9 милијарди. Међутим, тај број можемо смањити за десет до петнаест посто уз помоћ нових вакцина, здравственог система и контрацепције“, рекао је јавно Бил Гејтс¹⁶⁰ као

читавом популацијом. Ово узрокује да пандемија постане још јача, и то са још опаснијим сојевима који су још заразнији.

¹⁵⁷ Др Бош верује да се стручњаци фокусирају само на краткорочне резултате на индивидуалном нивоу, а не на последице на нивоу глобалне популације, за које верује да ће ускоро постати очигледне; очигледне по томе што се „релативно безопасан вирус претворио у чудовиште којим се не може управљати“.

¹⁵⁸ Наслов чланка Ненада Гликса у *Репортеру* (21. марта 2021.) довољно је изражајан: Бојана Беовић: *На јесен нас вероватно чека вакцинисање против нових верзија коронавируса*. Са тако очигледном подређеношћу струке Интересу, поставља се једноставно питање: Када ћемо ове подређене зликовце, које су помагачи у очигледној пандемии, извести пред суд човечности (људскости)?

¹⁵⁹ У отвореном писму глобалној здравственој заједници, Бош је написао да је „тешко замислити колико ће погрешан приступ пандемији на глобалном нивоу бити кобан за велики део људске популације. /... / Релативно безопасан вирус искоришћен је као биолошко оружје за масовно уништење“.

¹⁶⁰ У 2010. години, Гејтс је СЗО-у издвојио 10 милијарди долара за вакцине за које је, месец дана након донације, за *TED Talk*, изјавио да би нове вакцине „могле да смање популацију“. Према објављеним проценама, *GAVI, савез за вакцине*, који прати Гејтсов приступ - оптужена је за изазивање најмање 38 милиона превремених смрти широм света. Кенијско удружење католичких лекара је 2014. године оптужило СЗО да је хемијски стерилисао на милионе Кенијски

говорник TED-а, а већ 2015. године, у TED-овом говору застрашивања и рекламирања вакцина, такође је графички показао како ће нам бити представљен вирус ковид-19 и изјавио да тако изгледа највећа катастрофа данашњице. Др Пол Крејг Робертс, бивши помоћник кабинета америчког министра финансија и уредник *Wall Street Journal*-а, назвао је Била и Мелинду Гејтс највећом претњом нашег времена. Рекао је да они „представљају најгору претњу здрављу и слободи човечанства“. Бил Гејтс, који промовише вакцинацију, нема никакво медицинско образовање, али је упркос томе особа бр. 1 на пољу вакцина. Он својим средствима утиче на владе, медије и здравствене организације у многим земљама - такође је кључни¹⁶¹ финансијер Светске здравствене организације (СЗО). Човек без медицинског образовања диктира свету изузетно опасне медицинске одлуке и оријентације. Финансира компаније за производњу вакцина, а истовремено јавно каже да вакцинама можемо да смањимо популацију. У видеу објашњава како је рекао Трампу да не треба да истражује ризике и повреде изазване вакцинама. „О томе сам други пут говорио у Белој кући у марту 2017. Питао ме је да ли су вакцине штетне. Размишљао је о формирању комисије за штетне ефекте вакцина. Роберт Ф. Кенеди Млађи му је, наиме, рекао да вакцине изазивају озбиљне нежељене ефекте. Рекао сам му: „То би било лоше. Не чините то“.

путем лажне кампање вакцинације против тетануса. Сличне оптужбе стигле су из Танзаније, Никарагве, Мексика, Филипина... „Организације које тврде да помажу људима заправо развијају технологију и инфраструктуру којом доприносе смањењу светске популације, укључујући и земље трећег света“, напомиње Џејн Бурегермајстер. (Бургермајстерова: „*Baxter v serivo že vstavlja napanočire* (“Бакстер већ убацује наночипове у вакцину“), ММС RTV Slo, 27. september 2009.). Рецензирана студија објављена у цењеном часопису *Elsevier, EBioMedicine* показала је да због ДТП вакцина, које је финансирао Бил Гејтс, за децу у Африци, било 10 пута више жртава него што би било због саме болести. Студија је направљена у поређењу са децом у Гвинеји Бисау, која нису примила Гејтсову вакцину. Такође је утврђено да су вакцинисана деца подложнија другим (укључујући и смртоносним) болестима, којима се невакцинисана деца обично не заразе. „Очигледно је да је вакцина инфицирала њихов имунолошки систем“, објављено је објашњење у *Great Game India*, часопису о међународним пословима који пружа глобалне обавештајне податке кроз стратешку анализу, стављајући догађаје у геополитички оквир ради бољег разумевања међународних дешавања. А кад смо већ код Индије: чак код 491.000 индијске деце развила се парализа након вакцинације, иза које је стајала Гејтс Фондација... А још увек слепо верујемо овом зликовцу и организацији која ради под његовим окриљем!

¹⁶¹ Кључни, јер тиме отвара врата својим (чак и еугеничким) интересима.

Кршење Нирнбершког кодекса, Конвенције из Овида, Хелсиншке декларације ... Враћамо ли се у доба нацизма? И како је одреаговала званична Црква?

Етика је упитна ако се чине експерименти на животињама; а свакако је неетично радити их на одраслима; међутим, крајња је перверзија експериментисати на деци¹⁶². У другој половини марта 2021. могли смо прочитати:

„Фајзер“ и немачки партнер „BioNTech“ почели су да тестирају своју вакцину против ковид-19 код деце млађе од 12 година¹⁶³. Први добровољци¹⁶⁴ у раној фази испитивања добили су прве ињекције у среду, рекла је представница компаније „Фајзер“ Шарон Кастило¹⁶⁵. У педијатријски експеримент укључена су такође деца млађа од шест месеци. Прошле недеље је сличне тестове започела и компанија Модерна¹⁶⁶.

Поводом ове вести аутоматски ми се поставило питање: Да ли се повампирео злочиначки дух др Менгела, поново експериментишући над немоћнима? И званични

¹⁶² Један од најважнијих немачких научника у области имунологије, бактериологије, вирусологије и паразитологије, проф. др Сухарит Бакди каже: „Ако желите у Немачкој или у САД-у, или било где у свету, да изведете експерименте на животињама, морате да поднесете пријаву. Морате записати целокупан експеримент и на неколико страница објаснити зашто желите да изводите експерименте на животињама. На крају, комисија прегледа сваку реч у пријави. Затим потврђују или одбијају. А овде се ради о експериментима који укључују хиљаде људи широм света. За ове експерименте није било никаквих провера да би се утврдило да ли су опасни по вас. Ако унесете у своје тело страни ген / ... / ваше ћелије прихватају овај ген и постају фабрика која производи вирусни протеин. То се дешава у читавом телу. Не знамо шта се дешава. То се свакако дешава у лимфним чворовима, у ћелијама унутар лимфних чворова. А који је основни биолошки закон у имунологији? Ако ћелија производи страни протеин, вирусни протеин, то ће током производње вирусног протеина имати штетне последице“ (Dr. Sucharit Bhakdi: *Vaš imunski sistem je pametniji od politika, ki pravijo, da je to nov virus*, Ninamvseeno, 7.2.2021).

¹⁶³ Представници компаније Фајзер изразили су наду да би вакцинација за децу млађу од 12 година могла да почне до почетка 2022. Средином марта 2021. године, бивши научни директор Фајзера, др Мајкл Јидон, изјавио је за амерички *Frontline Doctors* (AFLDS) да је „укључивање малолетника и временом и беба у мрежу вакцинације зло дело. Нема медицинског оправдања за ово“.

¹⁶⁴ Како дете може бити добровољац?! Ко га је уопште приморао на експеримент? И за коју цену?

¹⁶⁵ *Pfizer* и *BioNTech* планирају да тестирају безбедност вакцине са две ињекције у три различите дозе - 10, 20 и 30 микрограма - у првој и другој фази тестирања, са 144 учесника. У трећој фази планирају проширење на 4.500 учесника. Представници Фајзера се надају да ће имати податке о тестирању у другој половини 2021. Произвођач ове вакцине, која је одобрена у ЕУ за особе старије од 16 година, већ ју је тестирао на адолесцентима између 12 и 15 година.

¹⁶⁶ J. R., *ЕМА бо ше преућеваља кроне стрдке при сеpljenih z AstraZeneco; Pfizer testira mlajše od 12 let* (J. R., ЕМА ће даље проучавати крвне угрушке у вакцинама АстраЗенека; Фајтер; тестира млађе од 12 година), ММС RTV Slo, 25. 3. 2021.

медији користе пропаганду да приморају уплашене и збуњене људе на његов медицински експеримент, а поврх тога, званична црква све то благосиља.

Проф. др сц. Крешимир Павелић је декан Медицинског факултета *Свеучилишта Јурја Добриле у Пули*, аутор више од 300 научних радова објављених у значајним светским научним публикацијама, члан две престижне светске академије наука и две домаће академије, стални сарадник *Европске научне фондације (European Science Foundation)* у Стразбуру, ЕМВО-а и ЕМВЛ-а у Хајделбергу... У чланку под насловом: *Неће бити довољно више казати „радим само оно што ми наложе“ јер су последице далекосежне и врло озбиљне*¹⁶⁷, упозорава:

Мало је тога у последње вријеме изазвало толико питања, контроверзи и манипулација у медијима и јавности као што је то болест прозвана КОВИД-19 и тзв. цјепиво које се у овом тренутку пропагира. Појава болести је праћена свакодневним застрашивањем популације, а цјепиво и цијепљење невиђеном промицбом [=пропагандом, прим. прев]. /... / Јавност је о цјепиву и исходима цијепљења једнострано обавјештавана кроз селекциониране вијести централних медија. У цјепиву се даје спас од КОВИД-19, а не спомињу се проблеми и евентуалне опасности на које независни знанственици желе указати.

Медијски истакнути стручњаци и чланци не допуштају никакву озбиљну сумњу¹⁶⁸. Чини се да тиме свесно, намерно и криминално крше одредбе Нирнбершког законика, Овиједске конвенције, Хелсиншке декларације..., које су чувари од повратка у време нацизма.

Као наслеђе чувеног Нирнбершког процеса, који се одигравао после Другог светског рата, био је 1947. године усвојен *Нирнбершки кодекс*¹⁶⁹ од десет тачака¹⁷⁰, који садржи принцип информисаног пристанка:

¹⁶⁷ Arna Šebalj, Intervju s povodom: prof. dr. sc. Krešimir Pavelić: *Neće biti dovoljno više kazati 'radim samo ono što mi nalože' jer su posljedice dalekosežne in vrlo ozbiljne*, *Logično*, 19. 1. 2021.

¹⁶⁸ На пример. у бесплатном е-часопису *Zdravo.si*, 21.12.2020. године под насловом: *Sepivo mRNA za covid-19 – prvič razloženo tako, da razumete vsak* (=иРНК вакцина за ковид-19-први пут објашњена тако да може свако да разуме), можемо прочитати: „Једна од забринутости која се јавља јесте да ли уносом иРНК у тело мења наш генетски запис. Одговор је: не. Тело разлаже иРНК („упутства“ како да направи зли протеин) у релативно кратком времену и избацује га из тела. Након вакцинације у телу не остаје ништа осим меморијских ћелија, које су запамтиле како да нападну зли протеин или вирус ако уђе у тело. Следећа сумња односи се на мутације вируса. Шта ће се догодити ако вирус мутира на такав начин да се и „зли“ протеин промени? Предност иРНК је у томе што научници могу променити иРНК у вакцини у врло кратком року тако да ће садржати информације о новој верзији „злог“ протеина или другим специфичним својствима мутираног коронавируса“. А онда о додатној предности иРНК: „Традиционалне вакцине делују тако што садрже инактивирани или ослабљени вирус и (обично) адјувансе, док иРНК вакцина садржи само информације за производњу протеина који се налази са спољне стране вируса SARS-CoV-2 и кључан је да вирус може да се веже за слузокожу и продре у тело-и ништа друго“.

¹⁶⁹ На суђењу у Нирнбергу, више немачких лекара је у своју одбрану тврдило да ниједно међународно право не прави разлику између легалних и нелегалних експеримената над људима. 17. априла др Лео Александер, амерички лекар који је сарађивао са тужилаштвом, поднео је америчком саветнику за ратне злочине меморандум у коме је изнео шест тачака које одређују правна истраживања. Пресуда од 19. августа поновила је скоро све ове тачке у одељку

Све превентивне, дијагностичке и терапијске медицинске интервенције треба спроводити само уз претходни, добровољни и информисани пристанак здраве особе на основу релевантних информација. Тамо где је то примерено, особа мора дати сагласност и може је повући у било које време и из било ког разлога без икакве штете или предрасуда. /... / Ни у ком случају колективни уговор заједнице или сагласност вође заједнице или другог тела не могу заменити информисани пристанак појединца.

Исто то наглашава и наш Устав Републике Словеније у члану 18, који гласи: „Забрањено је извођење медицинских или других научних експеримената на човеку без његовог слободног пристанка“.

Дакле, експерименталне медицинске интервенције не само да морају бити добровољне, већ морају укључивати и „информирани пристанак“, што значи да се особа није само добровољно пријавила, већ је и детаљно обавештена о експерименту - „лечењу“ и могућим ризицима. А информисана сагласност се од појаве пандемије и приликом приказивања вакцинације као јединог могућег решења непрестано превиђа¹⁷¹. Нетестирана вакцина против ковид-19 представља највећи светски

под насловом *Дозвољени медицински експерименти* и првобитних шест тачака исправила на десет. Касније је ових десет тачака постало познато као *Нирнбершки кодекс*. То је важан документ о медицинској етици.

¹⁷⁰ Прва тачка: „Добровољни пристанак људског субјекта апсолутно је неопходан“.

Друга тачка: „Експеримент треба да буде тако конципиран да пружи плодноне резултате за добробит друштва у целини, уколико нису доступни другим методама или средствима, и да експеримент не буде према својој нарави обављен на случајан и непотребан начин“.

Трећа тачка: „Експеримент треба да буде осмишљен и заснован на експериментима на животињама и с познавањем природне историје болести или неког другог проблема који је предмет истраживања, а како би предвиђени резултати могли оправдати само извођење експеримента“.

Четврта тачка: „Експеримент треба да се води тако да се избегну непотребне патње и повреде, како физичке, тако и душевне“.

Пета тачка: „Ниједан експеримент не би требало спровести ако на његовом почетку постоји било какав разлог о постојању могућности смрти или трајне повреде“.

Шеста тачка: „Преузети степен ризика никад не треба да прелази границу решавања постављеног проблема по цену бриге за човека у експерименту“.

Седма тачка: „За експеримент је потребно извршити правилне припреме и припремити прикладне уређаје како би се заштитио субјект од макар незнатне могућности повреде, онеспособљења или смрти“.

Осма тачка: „Експеримент треба да воде само научно квалификоване особе. Од особа које управљају и изводе експеримент треба захтевати највиши степен способности и пажње током извођења експеримента“.

Девета тачка: „У случају да субјект досегне оно физичко или душевно стање кад би за њега наставак експеримента постао немогућ, мора му се дозволити право на одлуку хоће ли наставити учешће у експерименту“.

Десета тачка: „Током експеримента одговорни научник мора бити спреман да прекине експеримент у било којој фази, у складу с добром вером, способношћу препознавања и пажљивом проценом, уколико има довољно добрих разлога да поверује како би наставак експеримента могао довести до повреде, инвалидности или смрти субјекта“.

¹⁷¹ Пример како су позвали мог комшију из дома здравља у коме спроводе вакцинацију:

„Господине ХУ, имате вакцинацију у четвртак у 9 сати“. Тек на питање да ли је обавезна, добио

медицински експеримент у историји човечанства. Људи ће бити вакцинисани вакцином коју би из безбедносних разлога требало развијати 7 до 20 година. Однос ризика и користи је изузетно висок. Поред тога је важно нагласити да су све друге методе лечења, доказано ефикасне, злонамерно спречавали, а очигледне последице вакцинације (а чини се да највише у Словенији) занемаривали. Истичем пету тачку: „Ниједан експеримент не би требало спровести ако на његовом почетку постоји било какав разлог о постојању могућности смрти или трајне повреде“. И томе прилажем извештај америчког CDC-а од 29. јануара 2021. године о више од 11.000 нуспојава вакцине против ковида, укључујући 501 смртни случај и 10.748 других повреда.

Парламентарна скупштина Савета Европе 1992. године задужила је Комитет за биоетику (сада DH-BIO) да састави Конвенцију за заштиту људских права у биомедицини. /... / 1997. године, Конвенција је усвојена као први међународни биоетички инструмент са снагом закона, у шпанском граду Овиеду, отуда и назив Овиедска конвенција¹⁷². Циљ конвенције је спречавање злоупотребе биомедицине против појединца и осетљивих група са фокусом на нове технологије путем биомедицине. /... / Најважнији аспекти Овиедске конвенције су:

Члан 1: Заштита достојанства и идентитета свих људских бића.

Члан 2: Интерес и добробит појединца (људског бића) морају имати предност над самим интересом друштва или науке.

Члан 3: Правичан приступ здравственој заштити.

Члан 4: Сваки захват у области здравства, укључујући истраживање, мора се спроводити у складу с релевантним стручним обавезама и стандардима.

Члан 5: Захват који се односи на здравље може се извршити само након што је лице на које се захват односи о њему информисано и дало слободан пристапак на њега. Том се лицу претходно дају одговарајуће информације о сврси и природи захвата као и његовим последицама и ризицима. [То лице може слободно и у било које време повући свој пристапак].

13, 14. Члан: Забрана интервенција у геном потомака¹⁷³.

Чак и према Хелсиншкој декларацији, учешће у људским истраживањима могуће је само на добровољној основи. Пошто је то још увек експериментална вакцина, учешће лекара у присилној интервенцији у људском телу - вакцинацији - процесуира се према међународном праву. Кршење Хелсиншке декларације је озбиљан злочин према међународном праву и представља злочин против човечности, гони се по службеној дужности и кажњава се највећим казнама.

је одговор да није. Такви начини позивања на вакцинацију биће стављени на судски процес Нирнберг II.

¹⁷² Словенија је била међу првих пет потписница Овиедске конвенције захваљујући академику др Јовету Тронтељу (1939-2013), тадашњем председнику словеначке комисије за биомедицинску етику, који је био један од „отаца“ ове конвенције.

¹⁷³ Наводи: Anton Komat, *Oviedska konvencija*, Zarja, 29. 12. 2020, str. 56.

Исто предвиђа и наглашава Резолуција 2361 (2021) Савета Европе¹⁷⁴ под тачком 7.3.1. да треба „да се осигура да грађани буду обавештени да вакцинација НИЈЕ обавезна и да нико не подлеже политичком, социјалном или другом притиску да се вакцинише ако не жели да се вакцинише“. И под тачком 7.3.2., да је неопходно „осигурати да нико не буде дискриминисан јер није вакцинисан, због потенцијалних здравствених ризика или зато што не жели да буде вакцинисан“. Исто важи и за тестирање. Недопустиво гурање штапића за узимање брисева из носа толико дубоко да могу да повреде или чак поцепају етмоидну кост која одваја носну шупљину од мозга.

Политика (световна и црквена) и сви они који ћутке или гласно сарађују с њом у преданости и проданости Интересу, неће моћи опрати руке када ће време, у будућности, да покаже њихове поступке против човечности. Такође, медицинска струка неће моћи само да игнорише чињеницу саодговорности, иако сада ради на имунитету¹⁷⁵. Они могу, као и господин Бил Гејтс, то осигурати у време када служе политичком усмерењу и стога их он штити, међутим у будућности...

На видело (у јавност) је изашла Иницијатива словеначких лекара под називом *Позив да се заустави разградње јавног здравственог система*¹⁷⁶, у којој су написали:

Ако власти захтевају од лекара да интервенишу у телима људи без њиховог пристанка, било да се ради о тестирању, вакцинацији или било ком другом облику злоупотребе лекарске професије, нас тиме тера на неетичко понашање, што је недопустиво. Ако се изгласа предложени имунитет, најалост биће међу нама доста оних који ће извршити таква наређења без имало гриже савести. Без обзира шта Народна скупштина изгласа, ако постоји било каква тужба, колективна или индивидуална, ми лекари ћемо и даље бити одговорни пред судом јер смо етички обавезни [везани етичком заклетвом] на рад за добробит људи. Ниједан парламент не може нас ослободити моралне, етичке и кривичне одговорности и на тај начин да нам да разрешење [од заклетве] /... / Грађани имају право да знају да нису сви лекари вољни да се продају и потчине интересима политике и капитала.

Лекар је наиме

морално и етички везан заклетвом. Стога струка мора спречити политичку злоупотребу медицине и тако спречити здравствени терор над људима. Ово је недопустиво; то је гажење основних права и задирање у интегритет човека као слободног бића које има право да одлучује о свом телу.

¹⁷⁴ Извор: Скупштинска расправа 27. јануара 2021. (5. седница) (види документ 15211, извештај Одбора за социјална питања, здравље и одрживи развој, извештач: госпођа Џенифер де Темерман). Текст који је Скупштина усвојила 27. јануара 2021. (5. седница). Натпис на документу: *Привремена верзија*. И моја напомена: Да ли ће се парламентарци држати одлуке, јер су лобисти цењени према учинку.

¹⁷⁵ На 157. скупштини Словеначког лекарског друштва предложено је прихватање кривичног и компензационог имунитета у случају професионалне грешке лекара преоптерећених због болести ковид-19. Уз дубоко поштовање према медицинском особљу за њихов хуманитарни рад, у њихов рад се меша толико неприхватљивог интереса (само у делићу приказаног у овој књизи) да би прихватање имунитета било још само додатно покриће за такво понашање.

¹⁷⁶ Од дана 30. децембра 2020.

Осим тога, питамо се је ли владина уредба, која је усвојена без ваљане стручне расправе и сагласности шире медицинске струке (објављена 3. септембра 2020. у Службеном гласнику Републике Словеније), ступила на снагу 4. септембра 2020-те, о класификацији ковид-19 у прву групу заразних болести са изузетно високим морталитетом-смртношћу (између 45% и 100%), која стога има једини посебан правни статус, који омогућава властима да одузимају сва основна права, био маневар, којим је отворила врата оваквој злоупотреби? Смртност узрокована ковид-19 је наиме неколико стотина пута нижа од било које болести у овој групи и, према ниједном ваљаном стручном аргумену, не може да се сврстава међу њих. Да ли је смртност од ковид-19, која се према званичним подацима СЗО-а креће од 0,15% до 0,2%, оправдала такво мешање у основна људска и демократска права грађана? Једногласно тврдимо да је одговор НЕ.

Морално питање и улога Цркве као чувара етичких вредности

Медији су пренели, за званичну агенду вакцинације, непопуларни става Словеначке бискупске конференције (објављен већ 11. јануара 2021.)¹⁷⁷ тек тада када су имали довољно материјала да обуздају самовољу бискупа. Тек у четвртак, 18. марта (више од два месеца касније), Дневник националне ТВ је објавио: „Словеначка бискупска конференција (СБК) подржава вакцинацију против ковид-19, али не саветује католицима да се вакцинишу АстраЗенеком. Зашто? Јер је, како сматрају, направљена на етички споран начин. Католици би тако требало да се вакцинишу само вакцином Фајзера и Модерне“. Већ следећег дана медији су објавили ударне вести које ће Цркву „довести памети“ и подредити је контексту пандемике. Тај дан, тј. у петак, ТВ Дневник је први пут приказао прво рекламну вакцинацију четири председника (државе) вакцином АстраЗенеке, истичући да је ЕМА (*European Medicines Agency – Европска агенција за лекове*) поручила да је вакцина АстраЗенеке „сигурна и ефикасна“. Након вакцинације, председници су поручили нацији: „Вакцинација је најмоћније оружје у борби против вируса“. Председник Борут Пахор је нагласио: „Разумем да је вакцина безбедна и ефикасна. Имам поверење у науку и стручњаке који нас позивају да се вакцинишемо“¹⁷⁸. Након тога је уследило још неколико пропагандних извештаја о вакцинацији, а затим ударне информације за покорвање СБК: резултати компаније за испитивање јавног мњења *Valicom*, о томе коме људи највише верују. На врху су ватрогасци, медицинске сестре, научници..., а тамо на дну је поред политичара свештенство. Међу институцијама којима се најмање верује, наравно, јесте црква. - Први шамар, одмах затим други, који је STA [=Slovenska tiskovna agencija, Словеначка новинска агенција] пласирала у медије већ у четвртак, недуго након изјаве СБК: У келнској надбискупији, 202 припадника цркве злостављали су 314 малолетних жртава. „Више од половине жртава била су деца млађа од 14 година“¹⁷⁹.

¹⁷⁷ На 27. седници Сталног савета Словеначке бискупске конференције.

¹⁷⁸ Поштовани господине председниче, у коју науку имате поверење и у које стручњаке. Да у ону ненаучну науку која се не суочава искрено са свим познатим последицама експерименталне вакцинације (позитивним и негативним) и усуђује се да тврди (8. априла 2021-е, Словенске новине, др Штрукељ:) „У Словенији још није било случаја крвних утрусака АстраЗенеке“. Има их свуда другде, али не и овде, тако да ћемо бити одговарајући за унапред објављене статистике изврности ове вакцине. И господине председниче, у које стручњаке имате поверење? Да ли у оне који се придржавају етичких норми законски прихваћених у међународним декларацијама које штите човечанство од недопустивог задирања у људско тело (*Нирнбершки законик, Овиедска конвенција, Хелсиншка декларација...*), или у оне који, без размишљања на претеће последице, медицински експериментишу са словеначким народом, када врше над њим разноврстан избор манипулација и притисака само једним дозвољеним решењем: вакцинишите се! Поштовани господине председниче, иако су у међувремену многе земље очигледно са разлогом из предострожности престале са вакцинацијом АстраЗенеком (оправдано или не, видеће се тек након експерименталног периода), ви и други председници државе Словеније правили сте вакцинацијски рекламни циркус за АстраЗенеку, због чега ћете остати у занимљивом историјском сећању. Рекао бих да то не желите.

¹⁷⁹ TV Slo1, 19.3.2021.

Истог дана, *Радио Словенија* је такође објавио да се и у Словенији испитује нови случај педофилије неког жупника.

Сутрадан смо на *ТВ Дневнику* могли чути: „СБК је, након што је саветовао католике против вакцинације вакцином АстраЗенеке, јер је она наводно морално упитна, данас поручила да се верници могу вакцинисати било којом вакцином, јер је количина вакцина ограничена“¹⁸⁰.

Да ли је црква посустала у мисији чувара вредности и етичке постојаности? Да ли се она, са неколико непријатељских вести према њој, може натерати назад на ставове који одговарају Интересу? Ово питање, које у одговору изгледа врло транспарентно, наравно захтева дубинско истраживање о томе како цркву у Словенији држе у тако лако поводљивом положају. Међутим, није потребно истраживати да би се видело да су званични медији са својим (не)одговорним уредницима потпуно сервилни према Интересу.

На питање о етичкој упитности вакцина против ковид-19, јер су неки произвођачи у процесу истраживања и производње користили ћелијска ткива абортираних ембриона¹⁸¹, ватиканска Конгрегација за доктрину вере написала је 21. децембра 2020. да је употреба такве вакцине против ковида морално прихватљива^{182 183}

¹⁸⁰ TV Slo1, 20.3.2021.

¹⁸¹ Многе вакцине се производе помоћу ткива нерођене деце. Таква ткива, претворена у ћелијске линије за континуирану деобу, такође се користе за тестирање лекова. Свака ћелијска линија има своје име, нпр. MRC-5 (првобитно је то било плућно ткиво 14-недељног белог дечака из 1966-те), WI-38 (првобитно је било плућно ткиво тромесечне девојчице из 1960. године). Ћелије последње девојке је Леонард Хајфлик, проф. анатомије на Медицинском факултету UCSF и за медицинску микробиологију на Медицинском факултету Универзитета Станфорд, приморао у стални канцерогени раст. Нормалне ћелије се могу поделити само до границе четрдесет до шездесет подела, након чега умиру. Међутим, обрађивањем хемијским канцерогеним средствима или инфекцијом онкогеним вирусима, они утичу на ћелију тако што она подивља и дели се у недоглед. Када се то догоди у телу, говоримо о раку.

¹⁸² Ово гледиште није ново. „Барем од 2005. године, у вези вакцине против оспица, постављана су слична питања. Тадашњи председник Папске академије за живот монс. Елио Сгрећа (Elio Sgreccia) издао је документ са потпуно истим садржајем као недавна *Нота*. Исто учење обухваћено је и документом *Dignitas Personae* из 2008. године и још у једној изјави већ поменуте академије из 2017-те“ (Gabriel Kavčič, *поговор: Maurizio Pietro Faggioni, Cepljenje: kaj priporoča Cerkev, Družina*, 17.1.2021, str. 4-5).

¹⁸³ Написали су да је у овом случају учешће у абортусу од стране онога ко ће бити вакцинисан удаљено и пасивно. Проф. биохемије и свештеник др Јанез Јуриј Арнеж рекао је на *Радију Огњишче* у емисији *Поговор о* (20. јануара 2021.) зашто ватиканска Конгрегација за веру дозвољава такве вакцине: „Дозвољава јер смо удаљени од тога. Та ћелијска култура више није ембрион, већ је извор из којег је узгојена ћелијска линија. Овим су је имортализовали, постала је „бесмртна“ и регенерише се, узгаја се у лабораторијама на посебним медијима за раст. Дакле, овде смо удаљени од тога“ (Наводи Blaž Lesnik, *Kristjani in cepljenje?*, Radio Ognjišče, 29. 3. 2021.). - Додајем лично мишљење: такав по мом мишљењу крајње недопустив став /*,5подржава/брани паралелне случајеве и ситуације када је за некога искориштавање немоћних неопходно за његову добробит - и овде не игра никакву улогу да ли је удаљено или блиско; дозвољено је, легализовано. Став смрди на Макијавелија, који у својој књизи Владар - II Principe, тврди да природни принципи - назовимо их божанско-правним - морају у потпуности да устукну пред

када из различитих разлога нису доступне етички ваљане вакцине¹⁸⁴. То је преокрет у погледу на абортус када тврди да је употреба ћелијских линија абортиране деце дозвољена¹⁸⁵. „Откуда ова инфлација моралних ауторитета, можда незнања, али изнад свега политичке коректности?“¹⁸⁶, питају се многи.

Док Ватикан због оваквих и других погледа губи морални ауторитет, неке католичке заједнице ипак објављују информације које показују изопаченост логике да циљ оправдава неморална средства. Америчка католичка веб страница *LifeSite News* објавила је интервју са истраживачем Памелом Акер¹⁸⁷ у којој објашњава како долазе (Ко? Како да их назовемо?)¹⁸⁸ до ћелијских линија које користе у производњи или контролном тестирању вакцина - такође против ковид-19.

Поступак узимања ћелија је следећи: нерођено дете са живим телом сецира се без анестезије и изваде му се органи потребни за припрему ћелијских линија. Само на тај начин добијају ћелије одговарајућег квалитета како би се могле даље узгајати у ћелијским културама. Ако узмемо нпр. ћелијску линију са кодом НЕК 293¹⁸⁹, онда код 293 означава број експеримената (стога можемо претпоставити да је до успеха било потребно 293 детета пре него што су дошли до одговарајућег ткива). Такав варварски начин задирања у подручје светости живота могао би се упоредити само са културним обредима Астека, који су још увек куцајућа срца својих жртава даривали демонским

коришћу. Макијавели негира било какву везу између етике и политике. Владар би требало да настоји да изгледа милосрдно, верујуће, поштено, морално, али га истинске дужности спречавају да такав буде и у стварности. Из овога следи: циљ оправдава средство. Истовремено, Ватикан иначе наглашава да тиме не одобрава употребу ћелија побачених ембриона у истраживањима. Додаје: „Истовремено је из практичних разлога очигледно да вакцинација по правилу није морална обавеза и стога мора бити добровољна“. Након тога следи још „лукави“ додатак: „Али у сваком случају, са етичког становишта, моралност вакцинације не зависи само од дужности да се штити само сопствено здравље, већ и од тежње ка општем добру“.

¹⁸⁴ Извор: *Radio Ognjišče*, 22. 12. 2020, *Vatikan: Cepiva proti covidu moralno sprejemljiva*.

¹⁸⁵ Само узгред, на националној конференцији Националне коморе биолога (*National Biologist's Chamber*), италијански научници представили су налазе да су у вакцини против мумпса (заушњака) и рубеоле пронашли изузетно велику количину ћелија људског ембриона - тачније 360.000 ћелија. Одакле долазе? Из ћелијских култура на којима се узгајају вируси. Поменута вакцина садржи живе вирусе који су ослабљени. Основа на којој се узгајају вируси наводно би у процесу производње требало бити филтрирана, како би се уклониле ове ћелије. ДНК ових ћелија не би требало да буде присутна у коначном производу, односно вакцини, јер то може изазвати аутизам, аутоимуне болести, па чак и рак код деце. Италијански професор биоетике, фрањевачки монах Маурицио П. Фађиони (Maurizio P. Faggioni), очигледно није чуо за ову чињеницу када је устврдио, „да вакцине произведене на ћелијским културама животињског или људског порекла не садрже никакве биолошке остатке или трагове ДНК, јер су ове вакцине подвргнуте ригорозним процесима чишћења. Ови процеси су од суштинског значаја за безбедност вакцине“ (Gabriel Kavčič, *rogovor: Maurizio Pietro Faggioni, Cepljenje: kaj priporoča Cerkev, Družina*, 17. 1. 2021, str. 4-5).

¹⁸⁶ Marvin Šulin, *Zarodni del populacije naj cepljenje odloži. Cepljenje naj bo prostovoljno.*, *Časnik.si*, 12. 12. 2020.

¹⁸⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=kEsfzIxGjeo>

¹⁸⁸ Треба ли их назвати научницима, стручњацима и каљати позив који мора бити у понизном служењу животу?

¹⁸⁹ Управо ова ћелијска линија је коришћена за АстраЗенеку.

боговима. Свакако нико, без обзира на узвишен циљ, не оправдава толико зло, учињено најнемоћнијим бићима на свету. Папа Фрањо, који иначе брани моралну неоспорност употребе вакцина, чак и оних за које су произвођачи у процесу испитивања и производње користили ћелијско ткиво побачених ембриона, истовремено пориче своју (не)моралност када каже: „Да ли је праведно убити људски живот да бисмо спасили било који други проблем? Да ли је праведно ангажовати убицу да реши проблем?“¹⁹⁰ Како поред ове изјаве разумети његове речи које, супротно Нирнбершком закону, Конвенцији из Овиједа, Хелсиншкој декларацији... недопустиво терају људе у медицински експеримент: „Етички гледано, требало би да се свако вакцинише. То није ствар личног избора, већ је етичко питање. Играте се са својим здрављем, са својим животом, али и са животима других“¹⁹¹. Несумњиво је да ће ове речи папе Фрање бити записане у историју. Како, међутим, и није неко тешко питање.

У пропагандном чланку за вакцинацију у католичком недељнику *Družina* [=Породица], са насловом *Вакцинација: Шта препоручује црква*¹⁹², читали смо у разговору са професором биоетике о неморалном и прекорном чину оних „истраживача који уништавају људске ембрионе како би добили матичне ћелије из њих. Сврха проучавања или развоја нових терапијских метода никада не може оправдати радњу која је лоша сама по себи“. А онда одмах иза овога ово (нека то схвати ко може!): „Случај вакцина развијених из ћелијских линија је ипак другачији. Када се користе ове вакцине, нико од вакцинисаних лица не учествује у абортусима, било на даљину или директно, нити се ради о одобравању онога што се догодило пре неколико деценија. *Нота* Конгрегације у вези ових вакцина говори о материјалној и удаљеној учешћу“¹⁹³. А духовно? Сарадња са злом значи духовни терет „плодова“ таквог деловања. А задатак ц/Цркве јесте да упозорава на духовни терет злих дела и поступака. Њено превиђање духовне димензије и причање само „о материјалном“ и чак и оправдавање о „удаљеном учествовању“ није само затајивање, већ и изопачење у духовном посланству.

¹⁹⁰ Извор: *Radio Ognjišče*, 11. јануара 2021. : Папина изјава, коју је 10. јануара 2021. објавио италијански ТВ канал *Canale 5*.

¹⁹¹ Izjava papeža Frančiška. Vir: TV Slo1, Zrcalo tedna, 17. 1. 2021.

¹⁹² У овом случају ваљало би реч Црква написати малим почетним словом, јер се она односи на институцију, а не на Цркву као живи организам - заједницу.

¹⁹³ Gabriel Kavčič, pogovor: Maurizio Pietro Faggioni, *Cepljenje: kaj priporoča Cerkev*, Družina, 17. 1. 2021, str. 4-5.

Лицемерно препредено прикривање последица вакцинације

Код нас званично, наравно, нема после вакцинације таквих последица, које би струка требало озбиљно да узме у обзир. Оне постоје свуда другде¹⁹⁴, а ми се издвајамо као непроблематични. Или нисмо вакцинисани истим вакцинама као и другде, или професија није озбиљна у својој одговорности јер је превише озбиљно подложна Интересу.

7. априла 2021. године слушао сам Саветодавну службу на *Радио Словенија* и госта емисије др Бурта Штрукеља, који је у уводу разговарао о томе да је ЕМА обуставила вакцинацију са АстраЗенеком, што ће бити отказано (и било је). „Још увек можемо говорити о врло безбедној вакцини, јер постоје два, можда три случаја на милион. /... / Претпостављамо да ће ЕМА објавити да би требало да се вакцинишу особе старије од 65 или 60 година“. А затим је у емисију позвала госпођа Милица из Кршког: „Поштовани др г. Штрукељу, редовно вас слушам, па Вас молим за искрени одговор. Кћи са пресађеним срцем вакцинисана је на препоруку кардиологије УКС-а (Универзитетског клиничког центра). Препорука је била да се вакцинише Фајзером и вакцинисана је. Стање се погоршало дисањем уз мањи напор, савијањем ...; затим се догодило најгоре. Након свега овога је био присутан на Голнику њен познаник, који је чуо када је доктор у истој просторији рекао сличном пацијенту да се ни случајно не треба вакцинисати. Како то разумети када лекари говоре различито, кога да слушати, коме веровати?“ Дан након тога (8. априла 2021.) објављена је у *Словеначким новостима* [=Slovenske novice] у чланку: *Штрукељ о могућности добијања угрушка након вакцинације* његова изјава: „У Словенији иначе није било регистрованог случаја згрушавања крви од АстраЗенеке. /... / Према томе, може се очекивати да ће се крвни угрушци након вакцинације овом вакцином појавити код једног од 250.000 или 300.000 вакцинисаних“.

Поштовани стручњаче(ци), ја лично из реда свештенства знам четири случаја који су изненада умрли након вакцинације (двојица у дому за старије свештенике)¹⁹⁵. Уосталом, струка је требало озбиљно узети у обзир разматрање и анализу да ли је њихова смрт повезана са вакцинацијом, али то није учинила. Описаћу случај свештеника са којим сам био лично повезан, па ме је ваша „стручност“ нарочито дирнула.

14. марта 2021. године добио сам поруку: „У Подчетртку, 12. марта, у 48. години, жупник Јожеф Рогач умро је од плућне емболије. Био је вакцинисан пре мало више од недељу дана“. Наравно, сви познаници које сам позвао повезивали су његову изненадну

¹⁹⁴ Европска медицинска агенција *EudraVigilance* наводи као резултат вакцинације са *Модерном*, *Фајзером*, *АстраЗенеком* и *Јансеном (Janssen)* 8.430 мртвих и 354.177 повређених. Подаци до 24. априла 2021.

¹⁹⁵ За упоређивање: „Имамо извјештаје из домова за старије особе цијелог свијета. И сви слиједи исти образац. Сви у дому су здрави, или барем већина, онда дође тим за цијепљење, све процијепе и затим у идућих 3-7 дана долази до изненадне епидемије COVID-а, међу станарима и запосленицима, а врло често и смрти неких станара“ (Danijel Klaić, *Je li počeo 'cjepivo-pokolj'?*, *Logično*, 16. 1. 2021.).

смрт са вакцинацијом. А онда је почело панично прикривање тога. Сви могући званичници, који су сада већ спонтано у колаборацији¹⁹⁶ са агендом¹⁹⁷ Интереса, истакли су: Није био вакцинисан. И узео сам улогу истраживачког новинара. Имам срећу што је Јоже Рогач био мој цивилни војник, па ми није било тешко успоставити контакт са представницима његове ближе родбине и јер је био декан деканата Козје, у чијем саставу је и жупнија (=парохија) Преворје, где сам такође годину дана пастирствовао, и наравно није ми било тешко успоставити контакт са оближњим свештеником од поверења. И моји извори су потврдили да је вакцинисан, али су ме у тешко схватљивој нелагодности, заправо већ уплашени, замолили да их не спомињем (тј. да заштитим извор информација). Чему такво сакривање, прикривање, ако су рачуни чисти?¹⁹⁸ „Чисти рачуни, добри пријатељи“ [=чист рачун дуга љубав], вели изрека. Научно је и поштено бити транспарентан, не скривати ништа, суочавати се и одмеравати све чињенице и све околности, а нарочито када је у питању експериментална медицинска интервенција.

Поменуо сам само неколико ситуација након вакцинације из својих свештеничких редова. Они између нас свештеника су само шачица у односу на остале случајеве које би струка требало узети у испитивање са свом озбиљношћу и одговорношћу! Хајде да се задржимо још мало на Јожету Рогачу, који је служио војни рок као цивил у време док сам ја водио Дом духовности у Канчевцима. Јоже је био човек од поверења. А ако су бискупи написали да „препоручујемо свим свештеницима, монасима, монахињама и другим пасторалним радницима да / ... / одлуче да се вакцинишу“¹⁹⁹, он је једноставно имао поверења у њих²⁰⁰. А ако је на „нашем“ радију, на *Radiju Ognjišče* слушао емисију под насловом: *Можемо бити без бриге, обе вакцине против коронавируса су безбедне!*²⁰¹ - постоји ли онда икаква сумња да се не би требало упуштати у вакцинацију, поготово ако је то једноумље које понављају сви јавни медији. Можда је чак и прочитао на веб страници NIJZ-а пропагандни чланак под насловом: *Вакцина АстраЗенека препоручује се за употребу код људи у узрасту од 18. до 64. године. Дакле, у*

¹⁹⁶ Да подсетим на значење речи колаборација, која потиче од латинске речи *collaborare*. А значи: заједнички радити, сарађивати, нарочито са непријатељем.

¹⁹⁷ Реч „агенда“ произилази од латинске речи *agere*, што значи *оно што треба чинити*. У нашем случају, слепо служити, деловати према „типичку“ манипулације.

¹⁹⁸ На веб страници Цељске бискупије (тек!) 15. марта 2021. године је објављено: „У петак, 12. марта 2021. године, након краће болести, отишао је Богу свештеник Бискупије цељске господин Јоже Рогач, жупник у Подчетртку и декан деканата Козје“.

¹⁹⁹ Извор: *Izjava slovenskih škofov glede cepljenja proti bolezní COVID-19* (Изјава словеначких бискупа у вези са вакцинацијом против ковид-19), 11. 1. 2021, *Katoliška cerkev v Sloveniji COVID19, SŠK*.

У изјави су бискупи такође нагласили „да не смеју бити дискриминисани и стигматизовани заражени и сви они који нису вакцинисани из ваљаних или здравствених разлога. Чак и у случају ове вакцинације, важи основни етички принцип да вакцинација увек треба да буде добровољна и да свако има право на информисани пристанак“.

²⁰⁰ Бискупи очигледно имају толико обиље свештеника, монахиња и монаха да себи могу приуштити да их жртвују за медицински експеримент. Неке ствари је заиста тешко разумети, нарочито ако тако делује Дух Свети.

²⁰¹ *Mirjam Judež, Lahko smo brez skrbi, obe cepivi proti koronavirusu sta varni!*, *Radio Ognjišče*, 6. 1. 2021.

његовом узрасту од 48 година, то је идеално за њега!²⁰² (Упс, убрзо је препоручено, зар не, др Штрукељу, за оне старије од 65 година. У емисији *Саветодавни сервис (Svetovalni servis)* слушаалац вас је питао да ли је то зато што смо ми старији за отпис. Ви сте, наравно, „стручно“ одговорили).

Док је због нуспојава у другим земљама прекинута вакцинација са АстраЗенеком, код нас се још увек пропагирала и морам признати да је по мом мишљењу то прилично необично. Борут Штрукељ са Фармацеутског факултета у Љубљани: „И даље заговарам чињеницу да су вакцине безбедне“. И објашњење: „Све вакцине, мање-више, формирају неки одговор организма. Након сваке вакцине - видимо да је уз *АстраЗенек* могуће неколико више - наше тело реагује позитивно. Што је имунолошки систем јачи, то ће он више реаговати на унос страног тела“. Чланови саветодавне групе за вакцинацију при НИЈЗ-у такође сматрају да за сада нема разлога да се прекине вакцинација било којом вакцином²⁰³ против ковид-19. Тренутна посматрања (запажања) такође показују да вакцине не изазивају крвне угрушке, али ако се то и деси, то је заиста изузетно ретко. Према њиховим речима, користи од вакцине и даље надмашују ризике²⁰⁴.

Знам и признајем: не могу са сигурношћу рећи да је Јоже Рогач преминуо од вакцинације. Међутим, одговорно тврдим да се ради о једностраном приказивању ефеката вакцинације, тврдим да постоји много психолошких и егзистенцијалних притисака који усмеравају на вакцинацију²⁰⁵, тврдим да се ради о медијском манипулативном извештавању, тврдим да смо сведоци предано продане активности многобројних на одговорним положајима и врло се озбиљно питам нису међу њима

²⁰² Иначе не знам да ли је био вакцинисан вакцином *АстраЗенека*, али није ни важно, јер су све вакцине против ковида-19 недовољно тестиране - па према томе вакцинацијом улазите у експеримент, који сам по себи има једну или другу могућност. Средином марта 2021. добио сам недељно питање за *Nedelo*: Кад бисте имали избор, којом вакцином против коронавируса бисте се вакцинисали? Одговорио сам: Ни са којом, јер није загарантована, што се захтева Резолуцијом 2361 Парламентарне скупштине Савета Европе од 27. јануара 2021, која одређује да „државе чланице морају обезбедити да све вакцине против ковид-19 буду подржане висококвалитетним експериментима, који морају бити обављени у складу са етичким принципима“. Како неке од последица вакцинације превазилазе праг прихватљивости, многи стручњаци упућују позиве Европској агенцији за лекове (цитирам писмо од 1. марта 2021.) да достави доказе да је опасност по здравље „искључена на претклиничким животињским моделима“. У супротном, „употреба ових вакцина би значила / ... / експериментисање на људима, што представља кршење Нирнбершког кодекса“.

²⁰³ Из Аустрије су званично извештавали да је до средине марта 2021. године било 48 смртних случајева након вакцинације, од чега 46 након вакцинације Фајзером вакцином и „само“ један након вакцинације АстраЗенеком. Ударне су такође биле вести о негативним последицама након вакцинације вакцином Фајзер у Шпанији, када је чак 46 штићеника умрло у једном од старачких домова након што су примили прву дозу.

²⁰⁴ Извор: G. C., M. Z., Štrukelj: *Močnejši, kot je imunski sistem, bolj bo reagiral na vnos cepiva*, MMC RTV Slo, STA, 12.3.2021.

²⁰⁵ Извештавају ме како власници неких предузећа и институција лукаво присиљавају подређене на вакцинацију. А и ако се узме у обзир како и у ком светлу ће их сачувати историјско памћење, они су заиста смели!

такође и стручњаци који злоупотребљавају своју стручност за обмањивање или су неспособни суочити се с чињеницама.

О кључним актерима и учесницима судиће историја. Ако су до сада на спомен-плочама I и II Светског рата записана имена жртва, на спомен плочама III Светског рата, као опомена и упозорење, у камен ће бити уклесана имена и презимена локалних, националних и глобалних починилаца жртва и њихових сарадника.

Врло често, када посматрам решавање ковид ситуације, поставља ми се питање: Зашто не схватимо да је ово Велики ресет - биолошки рат са тачно одређеним циљем успостављања новог светског поретка, иза ког стоје конкретни актери пандемије? Сада већ пензионисани амерички генерал-потпуковник Том Мекинерни (Tom McInerney), некада један од најутицајнијих у Пентагону, откривајући важне информације из позадине, рекао је: „Ми смо у Трећем светском рату. Нисмо имали пандемију, имали смо биолошки напад“. Током посете Сарајеву, папа Фрањо је смислено рекао: „Ово је нека врста Трећег светског рата, који се одвија „у комадићима“; а у контексту глобалне комуникације опажамо ратну атмосферу“²⁰⁶. Суштина изјаве да је то „светски рат у комадићима. Овде, тамо, свуда ... за то нема оправдања“, поновио је још неколико пута²⁰⁷.

И онда се поставља питање: Зашто политика, струка, медији не разоткрију актере? Зашто академици и сви који би требало да говоре ћуте? То се догодило у време нацизма, исто се дешава и данас: велико лицемерно ћутање! Ћутање у време дешавања етички недопустивих радњи јесте прећутно слагање. Посебно је неморално из разлога заштите и одржавања своје зоне удобности. И указује на лично изопачење ако то раде промовисани интелектуалци и чак и академици. Проследили су ми фејсбук објаву Андража Тершека: „1. април 2021; дан када су симболички и стварно заронили у неизбрисиву, неоправдану, недопустиву и незаборавну срамоту (овде Тершек помиње словеначке правнике мушког и женског рода - ја убацујем још и интелектуалце, а посебно академике), који у овим временима, уз све ово дешавање и у овим друштвеним условима, без кичме и страшљиво, можда чак и користољубиво чаме у професионално-стручној тишини и цивилно-грађанској пасивности“. „Ако у неправедној ситуацији останемо неутрални, изабрали смо страну утњетача“, рекао је Дезмонд Туту, јужноафрички англикански надбискуп, добитник Нобелове награде за мир... Ћутати или се огласити? - Бити или не бити личност. Ако си личност, у критично време се огласиш. Не да се разбацујеш истином, већ да на основу свеобухватних чињеница изразиш своју когнитивну стварност и тако у критичном тренутку постанеш препрека манипулативном једноумљу које (је) увек прети(ло) човечанству. Колико је само тачно да је истина највећа жртва нашег времена. Најлакше, али и најподлије је ћутати. Тиме се избегава подсмех, потцењивање, презир, чак и прогон од стране преданог и продатог Интереса.

²⁰⁶ Речи папе Фрање, изречене такође током његове посете Сарајеву, 6. јуна 2015.

²⁰⁷ Овим речима у Дому св. Марте у Ватикану, 19. новембра 2015.

Жон Мишел Гру (Jean Michel Grau) је дана 17. фебруара 2021. године у британском *UK Colunit* објавио занимљив текст о припремама за оснивање другог Нирнбершког трибунала за колективну тужбу хиљада адвоката из целог света, у организацији америчко-немачког адвоката Рајнера Фуелмиха²⁰⁸, против оних који стоје иза скандала ковид-19. Они тврде да би кризу ковид-19 требало преименовати у „скандал ковид-19“. Међународна мрежа пословних адвоката браниће највећи случај одштете свих времена у највећем злочину против човечности који је икада почињен. На иницијативу групе немачких адвоката, основана је истражна комисија за ковид-19, која је покренула групни међународну тужбу, користећи англосаксонско право.

Сажет превод поруке др Фуелмиха од 15. фебруара 2021:

Саслушања око 100 међународно признатих научника, лекара, економиста и правника, предвођена Берлинском истражном комисијом у вези афере ковид-19, 10. јула 2020-те, у међувремену су засигурно показала да скандал ковид-19 ни у једном тренутку није било здравствени проблем. Уместо тога, радило се о утврђивању нелегитимне моћи (нелегитимне јер је стечена криминалним методама) корумпирание „клике Давос“ преносом богатства људи на чланове клике Давос, између осталог уништавањем пре свега малих и средњих предузећа. Платформе као што су Амазон, Гугл, Убер... су на овај начин успеле да присвоје њихов удео и богатство.

Као историјско упозорење и подсетник, биће потребно поименице истаћи одговорна лица на националном нивоу (па били они премијери или бискупи, или председници држава који прећутно или гласно подржавају Интерес или одговорни уредници медија), као и на међународном нивоу (па нека то буде и папа или далај лама, или светске организације - нпр. злочиначке СЗО, WEGF, ОУН...) - укратко, предано продани појединци или удружења која су их наговарали на слепо пристајање на медицинске експерименте и у ту сврху злоупотребљавали организације којима су председавали. Нирнберг II на међународном, националном и локалном нивоу мораће да процени деловање одговорних појединаца и адекватност појединачних организација, да је таква фатална и разорна обмана тих одговорних институција уопште била могућа. Ако су до сада на спомен-плочама I и II Светског рата записана имена жртава, на спомен плочама III Светског рата, као опомена и упозорење, у камен ће бити уклесана имена и презимена локалних, националних и глобалних починилаца жртава и њихових сарадника.

²⁰⁸ Др Рајнер Фуелмих (dr Reiner Füellmich), светски познати и веома угледни адвокат који је истраживао разне скандале великих корпорација, један је од главних иницијатора да се у Немачкој одвија ванпарламентарна истрага међународних правника о манипулацији кризом ковид-19.

Завршавам запис причом која је изазов и позив за буђење.

Успињао се од приземности. Истрајао је упркос напору, упркос чињеници да му је правац према врху био нов - новина. Предао се вољи која га је у себи привлачила и храбрила. Гледајући у небо, тражио у стенама безбедне рукохвате. Корак по корак, то га је подигло до жељеног циља.

Тик испод врха наишао је на гнездо. Било је орловско. Празно. У њему само два јајета. Орао и његова женка очигледно су одједрили, да би протегли крила, уживајући у величанственим просторствима које нуди небо.

Ко зна зашто је алпиниста узео једно од јаја. Можда је у причи још неизлеглог орла осетио своју сопствену причу... Направио је још тих неколико метара успињања, а затим се брзо спустио у долину да би свом домаћинству топло јаје подметнуо квочки, која је легла пилиће.

А сада је тренутак да започнемо причу о младом орлу.

Излегли су се пилићи, а излегао се и млади орао.

Погледао је око себе и видео све жуто и паперјасто. И био је убеђен да су то његова браћа и сестрице, и да је и он сам такав.

Пилићи су журили до чиније у којој се налазило нешто жуто сићушно. Узели су пуне кљуниће сипане хране и сласно је испирали постављеном водом. Орлић је такође ухватио пун кљун кукуруза. Али за њега је био све друго сем укусан. Млевени кукуруз, то једноставно није храна за орлове. Али кад је гледао остале... Тада му се први пут пробудила мисао да с њим нешто није у реду.

Било је мало боље кад их је њихова квочка одвела до стајњака поред штале. Уживајући су гутали сласне црве, иако то још увек није било оно што би одговарало орлу, оно што би било у складу са њим самим.

Али орлић се трудио да се не издваја, да буде што је могуће више „кокошка према нормама“, што се иначе очекује од пристojних кокоши.

Одрастао је уз црве, па је ту и тамо наишао и на каквог скакавца, а млевени кукуруз је - ако је икако било могуће - избегавао, иако је осталим птицама због тога изгледао чудно.

Једног дана, док је шетао по дворишту са старим петлом, загледао се у небо и на њему... Тамо, у блиставим просторствима, једрио је његов отац. У орлићу се појавила велика чежња и он је уздахнуо: „О, како бих и ја да будем таква птица“.

А петао га је опоменуо: „Не буди смешан! Ти си кокошка и остаћеш кокошка!“

Прича нуди два закључка.

Први закључак: Веровао је петлу и провео остатак живота као кокош. Његов живот завршио је у пилећој ... - извините - његова прича завршила је у ловачкој супи.

Други закључак: Орлић је веровао импулсима који су га охрабривали тамо дубоко у себи, у његовом лично истинитом. Следио их је. Иако су му они који су гледали само у земљу говорили да је чудан, постао је орловски диван и тамо на небу чак и чудесан, када је следио своје надахнуће. Раширио је крила и високо се уздигао у небо.

На свакоме од нас је да одлучи: хоћемо ли веровати да смо само кокошке - Цанкарове „Слуге“ на великој фарми у долини Светог Флоријана и завршићемо - знамо где, или ћемо постати свесни и заживети достојанство слободне аутономне личности и издићи се изнад криминалних манипулација, које спроводе предани продани Интересу, који жели поробљивањем, након Великог ресета, да успостави нови светски поредак. На сваком од нас је, међутим, да се врати достојанству духовног аристократе.

патер др Карел Гржан